

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Західноукраїнський національний університет</b>
Освітня програма	<b>37459 Освітні, педагогічні науки</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>011 Освітні, педагогічні науки</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.09.2021 р.

Справа № 1150/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,  
Андрощук Ірина Василівна,  
Деркач Тетяна Михайлівна,  
Джурило Аліна Петрівна,  
Литовченко Світлана Віталіївна,  
Лопатенко Георгій Олегович,  
Лук'янова Світлана Михайлівна,  
Михнюк Сергій Вікторович,  
Осадча Катерина Петрівна,  
Смакота Лариса Василівна,  
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Шандрук Сергій - начальник відділу моніторингу якості освіти та методичної роботи – представник ЗВО,  
Цветкова Ганна Георгіївна – керівник експертної групи,  
Попович Анжеліка Станіславівна – член експертної групи,  
Черниш Наталія Андріївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Західноукраїнський національний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>37459</b>
Назва ОП	<b>Освітні, педагогічні науки</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>011 Освітні, педагогічні науки</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

+

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

1. Некоректно орієнтувати ОНП на формування компетенцій (вказано в орієнтації ОНП), коли в ОНП чітко визначено компетентності та програмні результати навчання, як результати реалізації цієї ОНП. Крім того незрозуміло, які загальнонаукові, науково-дослідні, спеціальні та мовні компетенції (с. 3 ОНП – орієнтація ОП) розробники ОНП виокремлюють та як вони корелюють з виокремленими загальними та спеціальними компетентностями та ПРН. 2. Не коректним є визначення реалізації міждисциплінарного підходу в межах ОНП лише через включення до ОК 11 тем із порівняльної педагогіки в межах спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки».

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

+

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

+

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

+

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Потребує узгодження зміст тем відповідно до назви й змістового наповнення дисциплін. Наприклад з дисципліни «Психологія і педагогіка вищої школи» передбачено вивчення теми 10 «Педагогічна майстерність викладача ЗВО». Хоча в ОНП передбачено також вивчення обов'язкової дисципліни «Педагогічна майстерність викладача вищої школи». Логічно було б вивчати цю тему в межах дисципліни «Педагогічна майстерність викладача вищої школи», а не «Психологія і педагогіка вищої школи». В особливостях ОНП зазначено, що Програма реалізується українською мовою, окремі її компоненти викладаються іноземними мовами. Однак аналіз силабусів дисциплін дає підстави стверджувати, що мова викладання всіх дисциплін – українська (вказано у силабусах), крім дисципліни «Іноземна мова у наукових дослідженнях», де мова викладання лише англійська.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Не відповідає назві спеціальності зміст тем з окремих дисциплін за результатами аналізу силабусів. Наприклад, дисципліна «Іноземна мова у науковому дослідженні», тема 2 передбачає вивчення таких питань: ... Економічний дискурс. Дискурс у сфері міжнародних економічних відносин. Інший приклад, дисципліна «Академічне письмо та добросовісність» тема 9 «Цитування та бібліографування під час підготовки наукових студій із міжнародних економічних відносин» та тема 10 Оптимізація роботи з пошуку наукової літератури з міжнародних економічних відносин» та інших ОК. Хоча в робочих програмах, розміщених на сайті, назва спеціальності в темах вказана правильно (<https://www.wunu.edu.ua/doctor-of-philosophy/>). Аналіз робочих програм та силабусів дає підстави стверджувати, що вся тематика однакова для педагогічних та економічних спеціальностей третього освітньо-наукового рівня щодо спільних дисциплін, єдине – по тексту в них змінюються тільки назви галузі або спеціальності без відображення особливостей самої спеціальності. Про це, стосовно окремих дисциплін, відмічали і аспіранти під час висловлення своїх пропозицій.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Не відповідає назві дисципліни зміст окремих вибірковок дисциплін, зокрема програма дисципліни «Методика професійного навчання» ([https://www.wunu.edu.ua/opp/aspirantura/pedagogika/vybirkovi/Metodyka\\_profesiinoho\\_navchannia/Work.pdf](https://www.wunu.edu.ua/opp/aspirantura/pedagogika/vybirkovi/Metodyka_profesiinoho_navchannia/Work.pdf)) містить теми, які стосуються як закладів професійної (професійно-технічної) так і вищої освіти. Наприклад, в межах змістового модуля 1 «Професійна підготовка магістрів у закладах вищої освіти» вивчаються тема 3 «Теоретична підготовка у закладах професійної освіти» та тема 4 «Форми та методи організації навчальної діяльності магістрів у процесі теоретичного навчання». Тема 5 «Оцінювання навчальних досягнень учнів та студентів з професійно-теоретичної підготовки» (на прикладі лише студентів магістратури – зміст питань теми в програмі дисципліни це засвідчує), що свідчить про нерозуміння розробників програми особливостей організації освітнього процесу у закладах професійної (професійно-технічної) і вищої освіти. У відомостях самооцінювання с.7 зазначено, що «вибіркові дисципліни орієнтовані на оволодіння аспірантами науковими компетентностями в сфері наукових досліджень». Однак аналіз силабусів (<https://www.wunu.edu.ua/doctor-of-philosophy/>) дає підстави стверджувати, що вони переважно психолого-педагогічного спрямування, в не дослідницького.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

+

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

+

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

+

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів,**

## **досягненню цілей та програмних результатів навчання**

У звіті експертної групи (с. 4) зазначено, що «введено позакредитну дисципліну «Українська мова як іноземна», яка викладається до початку освітньої складової ОНП перед затвердженням тем кваліфікаційних робіт». Однак ця дисципліна, навіть як позакредитна, відсутня в ОНП та навчальному плані.

### **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

+

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

+

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

+

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

+

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

+

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Не коректно вказано методи навчання в таблиці з Матриці відповідності відомостей самооцінювання. Зокрема до наочних методів віднесено презентації, ZOOM- конференції, слайди, діаграми, відеоматеріали, хоч ZOOM-конференції – це форма організації заняття, а презентації, слайди, діаграми, відеоматеріали – це засоби.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

На с. 12 відомостей про самооцінювання зазначається, що «Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти детально описано у робочих програмах навчальних дисциплін, які оприлюднені на офіційному сайті

ЗВО (<https://www.wunu.edu.ua/doctor-of-philosophy/>)». Однак аналіз робочих програм дисциплін, розміщених на сайті засвідчує, що критерії оцінювання в робочих програмах дисциплін не вказано.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

+

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

+

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

+

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

+

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

+

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

+

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

+

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів**

навчання

+

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

+

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

+

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

+

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

+

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

+

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

+

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

+

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

+

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

+

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

+

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

+

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1** Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

+

**8.2** Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

+

**8.3** Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

+

**8.4** Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

+

**8.5** Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

+

**8.6** Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

+

**8.7** В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

+

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

+

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

+



**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Сайт кафедри неінформативний. Містить інформацію лише про викладачів та перелік дисциплін, які вони викладають. На сайті аспірантури (<https://www.wunu.edu.ua/doctor-of-philosophy/>) відсутня ОНП 2017 року, хоча відповідно до інформації поданої ЗВО у відомостях про самооцінювання на с. 3 на четвертому курсі, за ОНП 2017 року навчаються два аспіранта заочної форми навчання. Тому доцільно було, щоб не лише навчальний план 2017 року був, а й ОНП 2017 року.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

+

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

+

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

+

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

+

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

+

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

+

**3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Потребують узгодження цілі, орієнтація ОНП та її основний фокус. 2. Чітко визначити в чому реалізується міждисциплінарний підхід в межах реалізації ОНП.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Зміст тем навчальних дисциплін має відображати специфіку спеціальності. 2. Зміст дисциплін узгодити з їх назвами для уникнення дублювання й невідповідності окремих тем вказаній дисципліні. 3. Узгодити завдання дисциплін з їх змістом, зокрема з дисципліни «Педагогіка успіху». 4. Доцільно перелік літературних джерел з дисциплін доповнити підручниками, навчальними посібниками та монографіями, а не лише статтями та матеріалами конференцій. 5. Узгодити зміст тем в силабусах з темами вказаними у робочих програмах дисциплін.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати діяльність ЗВО по реалізації Положення про порядок перезарахування результатів навчання в ЗУНУ ([https://www.wunu.edu.ua/pdf/pologenuya/poriadok\\_perezarahuvannia\\_zunu.pdf](https://www.wunu.edu.ua/pdf/pologenuya/poriadok_perezarahuvannia_zunu.pdf)), затвердженого рішенням вченої ради ЗУНУ (протокол № 2 від 30.09.2020 р.) та Положення про неформальну та інформальну освіту учасників освітнього процесу в ЗУНУ ([https://www.wunu.edu.ua/pdf/pologenuya/neformalnu\\_ta\\_informalnu.pdf](https://www.wunu.edu.ua/pdf/pologenuya/neformalnu_ta_informalnu.pdf)), затвердженого вченою радою ЗУНУ (протокол №2 від 30.09.2020 р.). Так як Положення затверджені, але не зrealізовані. 2. Доцільно представити на сайті всі ОНП, за якими здійснюється підготовка аспірантів.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Потребують уточнення й коректного визначення методи навчання й викладання.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Доцільно в робочих програмах дисциплін зазначити критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. На с.13 відомостей про самооцінювання наголошено «Здобувач вищої освіти самостійно може ознайомитися з інформацією про форми контрольних заходів та критерії оцінювання до початку вивчення дисциплін, яка розміщена на електронних ресурсах ЗУНУ: графік навчального процесу; навчальний план; розклад занять; робочі програми навчальних дисциплін; анотації; силабуси (<https://www.wunu.edu.ua/science/doctoral-studies/?do=cat&category=science/doctoral-studies/>)». Однак жоден з вказаних документів критеріїв оцінювання не містить. 2. На с. 12 відомостей про самооцінювання зазначено «Періодично, раз на півроку, здійснюється атестація аспірантів на засіданні кафедри та у проректора з наукової роботи». В контексті цього потребує уточнення саме процедура атестації аспірантів у проректора з наукової роботи.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Активізувати практику залучення до аудиторних занять, зокрема практичних занять, професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. 2. Доцільно активізувати роботу закладу щодо забезпечення професійного розвитку викладачів не лише на базі інших закладів, а й на базі Західноукраїнського національного університету.

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Узгодити діяльність центрів, що функціонують у ЗУНУ з положеннями про їх діяльність. Наприклад, на с.17 відомостей про самооцінювання зазначено «Задля вирішення особистісних проблем здобувачів вищої освіти функціонує Школа професійного розвитку «АКМЕ» (<http://psr.wunu.edu.ua/fotogalereya/>)». Це суперечить визначеній в Положенні про школу професійного розвитку «Акме» меті - підвищення рівня готовності студентів, аспірантів та викладачів до майбутньої професії, фахового самовдосконалення та розвитку їхньої психолого-педагогічної майстерності.

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Узгодити діяльність центрів, що функціонують у ЗУНУ з положеннями про їх діяльність. Наприклад, на с.17 відомостей про самооцінювання зазначено «Задля вирішення особистісних проблем здобувачів вищої освіти функціонує Школа професійного розвитку «АКМЕ» (<http://psr.wunu.edu.ua/fotogalereya/>)». Це суперечить визначеній в Положенні про школу професійного розвитку «Акме» меті - підвищення рівня готовності студентів, аспірантів та викладачів до майбутньої професії, фахового самовдосконалення та розвитку їхньої психолого-педагогічної майстерності.

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Доцільно з метою полегшення пошуку інформації на сайті випускової кафедри – освітології і педагогіки (<https://www.wunu.edu.ua/department-kop-sgf/>) представити ті освітні програми, для яких кафедра є випусковою. Також на сайті випускової кафедри та аспірантури відсутня інформація про різні заходи, до яких залучаються аспіранти: гостьові лекції, які організовують викладачі кафедри, участі у конференціях і семінарах тощо.

### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

1. Активізувати діяльність в межах ОНП щодо апробації результатів наукових досліджень аспірантів. Так як за вказаним ЗУНУ посиланням ([http://dspace.wunu.edu.ua/handle/316497/4087/browse?type=title&sort\\_by=2&order=DESC&rpp=20&etal=-1&null=&offset=20](http://dspace.wunu.edu.ua/handle/316497/4087/browse?type=title&sort_by=2&order=DESC&rpp=20&etal=-1&null=&offset=20)), де мають бути розміщені результати публікацій молодих вчених, публікацій педагогічного спрямування немає

#### 4. Додатки

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА**