

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Західноукраїнський національний університет
Освітня програма	37476 Міжнародні економічні відносини
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.09.2021 р.

Справа № 1109/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Петрушенко Юрій Миколайович – головуєчий,
Єременко Ольга Олексіївна Ольга Олексіївна,
Литвин Марина Валентинівна,
Пирог Ольга Володимирівна,
Рудько Сергій Олексійович,
Сироїд Тетяна Леонідівна,
Шеренговський Дмитро Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Шандрук С., начальник відділу моніторингу якості освіти – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Західноукраїнський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37476
Назва ОП	Міжнародні економічні відносини
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за спеціальністю «Міжнародні економічні відносини» для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти відсутній. ЕГ встановила відповідність даної ОНП 8-му рівню Національної рамки кваліфікацій, який передбачає одержання концептуальних та методологічних знань в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності. Це підтверджує формування інтегральної компетентності як здатності виявляти та розв'язувати комплексні проблеми у сфері МЕН, висувати гіпотези та генерувати нові ідеї їх комплексного розв'язання, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань у процесі дослідницько-інноваційної діяльності та професійної практики. Вивчення структури даної ОНП та структурно-логічної схеми її реалізації дозволило підтвердити відповідність сформульованих компетентностей і програмних результатів навчання здобувачів дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для кваліфікаційного рівня “доктор філософії”.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» обсяг освітньої складової ОНП підготовки доктора філософії становить 30-60 кредитів ЄКТС. Обсяг освітньої складової даної ОНП становить 60 кредитів ЄКТС, що цілком узгоджується із вищезазначеними документами і відповідає вимогам законодавства. Обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, становить 45 кредити. Обсяг кредитів, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти, складає 15 кредитів

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У ЗВО створене відповідне Положення про формування вибіркової частини навчальних планів в ЗУНУ (https://www.wunu.edu.ua/pdf/pablic_inf/pologenua-pro-formuvanna-vubirkovoi-chastun1.pdf), в якому зазначається, що "... Для здобувачів ВО першого року навчання освітньо-наукового рівня "Доктор філософії" формуються групи (не менше 5 осіб) та потоки (не менше 15 осіб) за максимальною кількістю здобувачів ВО, які обрали певну дисципліну..." Каталог вибірових навчальних дисциплін (<https://www.wunu.edu.ua/doctor-of-philosophy/>) формується за поданням кафедр, факультетів (інститутів) для кожної ОНП. Факт вибору здобувачами навчальних дисциплін підтверджується їхніми письмовими заявами. В аспірантів немає електронних особових кабінетів. Тому вибір варіативних дисциплін вони вимушені робити в ручному режимі. Під час ретельного вивчення даного Положення та бесіди зі здобувачами ЕГ дійшла висновку, що реалізація існуючого механізму вибіркової потреби в досконаленні щодо надання більшої свободи здобувачам вищої освіти при виборі варіативних дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній. Присвоєння професійної кваліфікації здобувачам вищої освіти за ОНП не передбачено.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти за даною ОНП не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Освітній процес за ОНП забезпечується у відповідності до ліцензійних вимог висококваліфікованими науково-педагогічними працівниками. Аналіз кадрового складу (Таблиця 2, зведена інформація про викладачів) загалом засвідчує високий рівень відповідності академічної кваліфікації НПП тим освітнім компонентам, які вони викладають на ОНП. Додаток 7 «Викладач-дисципліна-та їх дослідження» Це, зокрема, відповідність спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини». Підтвердженням цього є наявні дипломи про вищу освіту, дипломи про наукові ступені, а також атестати про вчені звання та дипломи підвищення кваліфікації або сертифікати стажувань. Наукові керівники аспірантів є докторами економічних наук, кваліфікованими дослідниками, які активно займаються науковою діяльністю. Під час інтерв'ювання здобувачі вищої освіти дали високу оцінку професійним якостям своїх викладачів. Отже, кваліфікація викладачів уможлиблює досягнення цілей та програмних результатів навчання на ОНП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Інфраструктура ЗУНУ забезпечує достатні умови для реалізації права на освіту всіх здобувачів. У процесі презентації матеріально-технічної бази гарантом ОНП та начальником відділу моніторингу якості освіти та методичної роботи було зазначено, що в ЗВО є ліфти в багатоповерхових корпусах та інше обладнання, яке полегшує переміщення осіб з особливими освітніми потребами територією університету. Серед здобувачів ступеня “доктор філософії” за ОНП на сьогодні немає осіб з особливими освітніми потребами. Проте, якщо виникне дана ситуація, університетом передбачено план дій, який прописаний в Наказі «Про затвердження Порядку супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення» (<https://www.wunu.edu.ua/index.php?do=download&id=9879>) та Порядку супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в ЗУНУ (<https://www.wunu.edu.ua/index.php?do=download&id=9880>). Відповідно, особа, що потребує допомоги в Університеті, з 8:45 год. до 17:15 год. може зателефонувати у відділ організації інформаційного та документального забезпечення з метою попереднього повідомлення необхідного обсягу допомоги у випадку прибуття. В разі особистого прибуття без попередньої домовленості, керівник структурного підрозділу прибуває особисто або забезпечує прибуття працівника підрозділу і проводить супровід здобувача. В ЗВО систематично проводиться технічне обстеження стану забезпечення доступності навчальних приміщень для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Його здійснює незалежний експерт (інспектор). За результатами перевірки складається Звіт.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На офіційному сайті ЗВО у розділі «Вступна кампанія – Освітні програми – Аспірантура» розміщено ОНП-2020. У розділі «Громадське обговорення – Проєкти ОНП» розміщено проєкт ОНП-2021 з посиланням на Результати обговорення ОНП зі стейкхолдерами, а також є онлайн форма «Скринька для пропозицій», за допомогою якої всі мають можливість вносити свої зауваження та пропозиції щодо вдосконалення ОНП згідно з вимогами та у встановлений термін. Зокрема, вже було враховано наступні пропозиції здобувачів: внесено ОК 4 «Академічне письмо та доброчесність»; розширено перелік вибіркового дисциплін з 9 до 15 позицій; ОК 11 викладено в редакції «Економічна дипломатія та асиметрія глобального розвитку»; збільшено термін науково-педагогічної практики з 2 до 4 тижнів; введено позакредитну дисципліну «Українська мова як іноземна». Роботодавці не були залучені до анкетувань, а вносили свої пропозиції в вигляді Рецензій на ОНП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Наукові керівники здобувачів за даною ОНП є активними дослідниками, зокрема, вони є керівниками та /або відповідальними виконавцями науково-дослідних робіт із залученням аспірантів. На кафедрі виконуються НДР такої тематики: «Нові реалії формування інвестиційних потоків на світових ринках» (державний реєстраційний номер 0114U006474 (науковий керівник професор Сохацька О.М.); «Національна концепція екобезпеки суспільства та інклюзія циркулярної економіки в умовах пандемії» (державний реєстраційний номер 0121U109425 (відповідальний виконавець професор Зварич Р.Є.); «Стратегії позиціонування підприємства на ринку будівельних матеріалів в умовах економічного суперництва» (державний реєстраційний номер 0121U110125 (керівник професор Зварич І.Я.); «Цивілізаційні виміри глобальних трансформацій і гео економічні пріоритети України» (державний реєстраційний номер 0114U1001079 (керівник професор Іващук І.О.); «Стратегічні домінанти економічної дипломатії в контексті формування нової конфігурації світового порядку» (державний реєстраційний номер 0121U111026 (керівник професор Кравчук Н.Я.). За результатами виконання науково-дослідних робіт публікуються тези, статті, монографії. Всього науковими керівниками за останні 4 роки опубліковано понад 100 наукових праць.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Доцільно активізувати міжнародну співпрацю шляхом вивчення можливості застосування позитивних практик іноземних ЗВО, які мають освітньо-наукову орієнтацію в галузі міжнародних економічних відносин.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Доцільно для здобувачів ОНП «Міжнародні економічні відносини» у Західноукраїнському національному університеті створити електронні особові кабінети. 2. Рекомендовано переглянути Положення про формування вибіркової частини навчальних планів в ЗУНУ та внести зміни до нього на предмет зменшення обмежень (ліквідування встановлених Університетом мінімумів) щодо вибору аспірантами дисциплін з метою підвищення ефективності формування ними справді індивідуальної освітньої траєкторії.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. З метою підвищення мотивації вступати на навчання за ОНП «Міжнародні економічні відносини» у Західноукраїнському національному університеті та підсилення відповідності ОНП третьому освітньому рівню (доктор філософії) на етапі вступу доцільно переглянути структуру конкурсного балу. 2. Рекомендуємо розширити та актуалізувати інформаційне наповнення блоку ЗУНУ, який містить інформацію з багатьох питань, що стосуються вступу. 3. Доцільно активізувати практику зарахування результатів навчання в неформальній та інформальній освіті безпосереднього залучення здобувачів до участі у неформальних заходах (організації, проведенні тощо).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Доцільно у силабусах навчальних дисциплін та робочих програмах ОНП «Міжнародні економічні відносини» у Західноукраїнському національному університеті навести деталізацію розподілу балів, що можуть отримати здобувачі ВО за кожним видом виконуваної роботи. 2. Рекомендовано посилити академічну мобільність для здобувачів ОНП «Міжнародні економічні відносини».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Доцільно у силабусах навчальних дисциплін та робочих програмах навести деталізацію розподілу балів, які можуть отримати здобувачі ВО за кожним видом виконаної роботи.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендовано сприяти залученню роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі до проведення аудиторних занять за ОНП «Міжнародні економічні відносини» у Західноукраїнському національному університеті на постійній основі. 2. Доцільно впровадити систему інформування викладачів і здобувачів вищої освіти про співпрацю зі стейкхолдерами, розробити графік зустрічей та розмістити на сайті.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Доцільно розширити питання для анкетуванні здобувачів, додавши відкриті питання. 2. Рекомендовано забезпечити аспірантів даним сервісом з метою симпліфікації освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендовано налагодити процедуру і механізм регулярного проведення внутрішніх аудитів та коригувальних заходів з метою своєчасного реагування на недоліки, що виникають в ОНП та освітньому середовищі. 2. Доцільно затверджувати щороку програму проведення внутрішнього аудиту та, відповідно, готувати загальний звіт щодо підсумків результатів аудиту.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Доцільно удосконалити процес збору пропозицій стейкхолдерів шляхом введення анкетування з метою покращення якості ОНП «Міжнародні економічні відносини» у Західноукраїнському національному університеті.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Рекомендовано активізувати міжнародну науково-дослідну співпрацю через участь здобувачів та їх наукових керівників у міжнародних науково-дослідних проєктах, стажування у закордонних ЗВО, подачу заявок на участь у міжнародних грантах.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ