



Силабус курсу Фінансова безпека

Ступінь вищої освіти – магістр
Спеціальність – 072 Фінанси, банківська справа,
страхування та фондовий ринок
Освітньо-професійна програма: «Фінанси»

Рік навчання: I

Семестр: I

Кількість кредитів: 5. Мова викладання: українська

Керівник курсу

ПП

д.е.н., проф. Горин Володимир Петрович

Контактна
інформація

v.horyn@wunu.edu.ua +38-097-942-07-13

Опис дисципліни

У системі економічної безпеки важливу роль відіграє її фінансова компонента, від рівня якої залежить реалізація національних інтересів та забезпечення сталого розвитку держави. Проблематика фінансової безпеки набуває особливої актуальності у період повномасштабної війни в Україні, яку супроводять економічна криза, дестабілізація системи публічних фінансів, зниження стабільності валютного та фондового ринку, часткова втрата внутрішньої та зовнішньої платоспроможності, зниження рівня доходів населення тощо.

Навчальній дисципліні «Фінансова безпека» належить важливе місце у підготовці сучасних фахівців другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок», освітньо-професійної програми «Фінанси». В умовах безпрецедентних викликів державності, катастрофічних загроз національній безпеці у фінансовій сфері, коли актуалізуються процеси, що загрожують стабільному функціонуванню економіки країни, зростає потреба у фахівцях фінансового спрямування, які володіють високим рівнем професійних знань у сфері гарантування фінансової безпеки з урахуванням стратегічних пріоритетів соціально-економічного розвитку держави.

Метою вивчення дисципліни є формування у студентів системи теоретичних та практичних знань щодо забезпечення фінансової безпеки держави в умовах невизначеності й системних ризиків. Опанування курсу сприятиме формуванню у студентів знань та навиків ідентифікації чинників та загроз фінансовій безпеці, оцінювання її рівня в цілому та у розрізі окремих складових, розуміння загальних підходів та інструментарію нейтралізації загроз фінансовій безпеці й забезпечення такого її рівня, який дає можливість досягти сталого розвитку держави.

Структура курсу

Години (лек./сем.)	Тема	Результати навчання	Завдання
2/1	Основи концепції та стратегії економічної безпеки	Знання про сутність та складові економічної безпеки, правове та організаційне забезпечення управління її компонентами; розуміння категоріального апарату економічної безпеки; розуміння основних шляхів та стратегій забезпечення економічної безпеки	тести, питання
3/1	Концептуальні та організаційні основи фінансової безпеки	Знання про фінансову безпеку, її місце в системі економічної безпеки; складові фінансової безпеки та їхні особливості, дискусійні підходи до структуризації фінансової безпеки; розуміння механізмів та систем забезпечення фінансової безпеки; основні тенденції зміни рівня фінансової безпеки України в умовах воєнного час	тести, питання
4/2	Соціальна політика та проблеми забезпечення фінансової безпеки людини та домогосподарств	Знання про фінансову безпеку людини та домогосподарства, загрози цій безпеці та їх соціально-економічні наслідки; навички оцінювання рівня фінансової безпеки людини, домогосподарств, ідентифікації чинників, які на неї впливають; розуміння ролі соціальної політики у забезпеченні фінансової безпеки людини та домогосподарства	тести, практичні завдання
4/2	Фінансова безпека суб'єкта господарювання	Знання про сутність та ознаки фінансової безпеки суб'єкта господарювання, основні чинники, які визначають її рівень; володіння методичними підходами до оцінювання рівня фінансової безпеки суб'єкта господарювання, а також застосування управлінського інструментарію для впливу на показники діяльності суб'єкта господарювання, які визначають рівень його фінансової безпеки	тести, практичні завдання
2/1	Інвестиційна складова фінансової безпеки	Знання про місце інвестиційної компоненти у фінансовій безпеці держави; навички ідентифікації та оцінювання загроз інвестиційній безпеці, розрахунку її індикаторів; розуміння специфіки ринкових та державних механізмів управління інвестиційною безпекою	тести, практичні завдання
4/2	Бюджетна та податкова безпека: теоретичні основи та практика забезпечення	Знання про бюджетну безпеку, її компоненти, критерії та індикатори оцінювання; розуміння впливу тіньової економіки, бюджетного дефіциту, податкових девіацій на рівень бюджетної безпеки, способи протидії	тести, практичні завдання

		цим явищам; навички розрахунку рівня бюджетної безпеки, вироблення стратегічних і тактичних заходів щодо її забезпечення; розуміння місця податкової культури у підвищенні рівня бюджетної безпеки	
4/2	Боргова безпека держави	Знання про боргову безпеку, критерії та індикатори оцінювання; розуміння ризиків та загроз борговій безпеці, їх тенденцій в умовах воєнного часу; навички розрахунку рівня боргової безпеки, вироблення шляхів реагування на негативні впливи загроз борговій безпеці країни; розуміння основ вироблення боргової стратегії країни та її інструментарію	тести, практичні завдання
3/1	Банківська безпека	Знання про банківську безпеку, критерії та індикатори її оцінювання, організаційно-правові засади забезпечення; розуміння ризиків та загроз банківській безпеці, їх тенденцій в умовах воєнного часу; навички розрахунку рівня банківської безпеки, вироблення шляхів реагування на негативні впливи загроз банківській безпеці країни	тести, практичні завдання
3/1	Безпека небанківського фінансового ринку	знання про безпеку небанківських фінансових установ, критерії та індикатори її оцінювання, організаційно-правові засади забезпечення; розуміння ризиків та загроз безпеці страхового та фондового ринку, їх тенденцій в умовах воєнного часу; навички оцінки рівня безпеки небанківських фінансових установ, вироблення шляхів реагування на негативні впливи загроз фінансовій безпеці небанківських фінансових установ	тести, практичні завдання
3/1	Грошово-кредитна та валютна безпека	знання про грошово-кредитну та валютну безпеку, критерії та індикатори їх оцінювання, організаційно-правові засади та інструменти забезпечення; розуміння ризиків та загроз грошово-кредитній та валютній безпеці, їх тенденцій в умовах воєнного часу; навички оцінювання рівня грошово-кредитної та валютної безпеки, вироблення шляхів реагування на негативні впливи загроз та підвищення її рівня	тести, практичні завдання

Політика оцінювання

У процесі вивчення дисципліни «Фінансова безпека» використовуються такі засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання: поточне опитування, тестування; презентації результатів виконаних завдань; результати модульного

контролю; оцінювання результатів самостійної роботи; інші види індивідуальних і групових завдань; екзамен.

Політика щодо дедлайнів і перескладання. Для виконання усіх видів завдань студентами і проведення контрольних заходів встановлюються конкретні терміни. Перескладання модулів проводиться в установленому порядку.

Політика щодо академічної доброчесності. Списування під час проведення контрольних заходів заборонені. Під час контрольного заходу студент може користуватися лише дозволеними допоміжними матеріалами або засобами, йому забороняється в будь-якій формі обмінюватися інформацією з іншими студентами, використовувати, розповсюджувати, збирати варіанти контрольних завдань.

Політика щодо відвідування. Відвідування занять є обов'язковим. За об'єктивних причин (наприклад, карантин, військовий стан, хвороба, закордонне стажування) навчання може відбуватися в дистанційній формі за погодженням із керівником курсу з дозволу дирекції факультету.

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з дисципліни «Фінансова безпека» визначається як середньозважена величина в залежності від питомої ваги кожної складової залікового кредиту:

Модуль 1		Модуль 2	Модуль 3	Модуль 4
20%	20%	5%	15%	40%
Поточне опитування	Модульний контроль	Тренінг	Самостійна робота	Екзамен
50%	50%	100%	100%	100%
Оцінка визначається як середнє арифметичне за відповідь або проходження поточного тестування на кожному практичному занятті, теми 1-10)	Підсумкове тестування – 30% від підсумку, (20 тестів по 5 балів за кожен тест) за темами навчального курсу у системі Moodle; Колоквіум за темами навчального курсу – 20% від підсумкової оцінки, оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів	Змістовна частина тренінгу (виконання завдань у проблемній групі, командна робота) – 70% від підсумку, оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів; Активність під час проведення тренінгу – 30% від підсумку, оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів.	Завдання 1 – 40% від підсумку, оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів; Завдання 2 – 60% від підсумку, оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів	Теоретичні питання (2 питання по 30% від підсумку, кожне оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів); Практичне завдання – 30% від підсумку, оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів; Тести – 10% від підсумку (10 тестів по 10 балів за кожен тест)

Форми і критерії оцінювання

При оцінюванні роботи студента при складанні форм контролю за кожен компонент виставляється оцінка у діапазоні 1-100 балів з наступною інтерпретацією:

Поточне опитування під час заняття:

90-100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань.

75-89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

65-74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.

60-64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань, допускаючи при цьому суттєві неточності.

1-59 балів – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст теоретичних питань.

Тестування під час заняття:

10 тестів, правильна відповідь на кожен із яких оцінюється у 10 балів.

Модульний контроль:

Колоквіум:

90–100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань, тестових та практичних завдань.

75–89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

65–74 балів – в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.

60–65 балів – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності.

1-59 балів – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань.

Підсумкове тестування:

20 тестів, правильна відповідь на кожен із яких оцінюється у 5 балів.

Тренінг:

90–100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його використовує під час виконання завдань тренінгу, виявляє творчий підхід до виконання завдань.

75–89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при виконанні окремих завдань тренінгу не вистачає достатньої глибини та аргументації його використання, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки, загалом виявляє творчий підхід до виконання завдань.

65–74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та загалом його використовує при виконанні завдань тренінгу, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому суттєві неточності та помилки, в окремих моментах виявляє творчий підхід до виконання завдань.

60–64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його використовує, недостатньо розкриває зміст завдань тренінгу, допускаючи при цьому суттєві неточності, не виявляє творчого підходу до виконання завдань.

1-59 – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст завдань тренінгу, не бере участі у колективних завданнях під час проведення тренінгу.

Самостійна робота:

90–100 балів – зміст самостійної роботи повністю відповідає встановленим вимогам, містить елементи самостійного дослідження, свідчить про високий рівень опанування навчального матеріалу, студент на високому рівні виявляє творчий підхід до виконання завдань.

75–89 балів – зміст самостійної роботи в основному відповідає встановленим вимогам, можуть бути несуттєві недопрацювання за окремими завданнями, свідчить про належний рівень опанування навчального матеріалу, студент належно виявляє творчий підхід до виконання завдань.

60–74 балів – поставлені завдання виконані на недостатньому рівні; наведені авторські напрацювання є загальними і слабо обґрунтованими, свідчать про недостатній рівень опанування навчального матеріалу; студент припускається значних помилок у виконанні завдань, в окремих моментах виявляє творчий підхід до виконання завдань.

1-59 балів – завдання практично не виконані; відсутні авторські напрацювання; грубі помилки у вирішенні завдань роботи, що свідчать про низький рівень опанування навчального матеріалу; студент не виявляє творчого підходу до виконання завдань.

Екзамен – вид підсумкового контролю, при якому засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу оцінюється за виконані студентом завдання. Екзаменаційний білет складається із:

тестів: 10 тестів, правильна відповідь на кожен із яких оцінюється у 10 балів.

практичного завдання: 1 завдання, за вирішення якого студент може отримати оцінку в діапазоні:

90–100 балів – демонструє знання і розуміння теми, викладає матеріал у логічній послідовності, показує уміння аналізувати і узагальнювати практичний матеріал та високий рівень теоретичної підготовки, виявляє творчий підхід до виконання завдання.

75–89 балів – у достатньому обсязі демонструє знання і розуміння теми, викладає матеріал у логічній послідовності, робить певні узагальнення і висновки, але допускається незначних помилок у формулюванні понять, обґрунтуванні висновків, демонструє загалом високий рівень теоретичної підготовки.

60–74 балів – на недостатньому рівні висвітлює проблему практичного завдання, логічність викладення матеріалу порушена; наведені авторські пропозиції і рекомендації є загальними і слабо обґрунтованими; припускається значних помилок у формулюванні понять, обґрунтуванні висновків, демонструє недостатній рівень теоретичної підготовки.

1-59 балів – практично не висвітлює проблему, яка має бути розкрита; відсутні авторські пропозиції і рекомендації у формулюванні понять, обґрунтуванні висновків, демонструє слабкий рівень теоретичної підготовки.

теоретичних (проблемних) питань: 2 теоретичних питання, за відповідь на кожне студент може отримати оцінку в діапазоні:

90-100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповіді, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичного питання.

75-89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні питання не вистачає достатньої глибини та аргументації, допущені окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

65-74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.

60-64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичного питання, допускаючи при цьому суттєві неточності.

1-59 балів – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст теоретичного питання.

Шкала оцінювання:

За шкалою університету	За шкалою ECTS	За національною шкалою	
90-100	A (відмінно)	Відмінно	студент володіє глибокими знаннями теоретичного матеріалу, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і грамотно буде відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок
85-89	B (дуже добре)	Добре	студент ґрунтовно засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається незначних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту, при відповіді на додаткові запитання або при аналізі практичного матеріалу
75-84	C (добре)		студент добре засвоїв теоретичний матеріал, переважно володіє аспектами з першоджерел і рекомендованої літератури, аргументовано викладає його, але дає неповні відповіді на запитання; має практичні навички, висловлює свої міркування щодо основних проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного матеріалу
65-74	D (задовільно)	Задовільно	студент в основному опанував теоретичними знаннями навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або вказують на відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю
60-64	E (достатньо)		студент володіє поверховими знаннями теоретичного матеріалу навчальної дисципліни, слабо орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання переважно залишаються без

			відповіді; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє суттєві неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	Незадовільно	студент не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні наукове мислення, практичні навички не сформовані
1-34	F (незадовільно з обов'язковим повторним курсом)		студент практично не володіє навчальним матеріалом дисципліни, не знає наукових фактів, визначень, не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні наукове мислення, практичні навички не сформовані. Обов'язковий повторний курс навчання по дисципліні

**Інструменти, обладнання, методичне та програмне забезпечення,
використання яких передбачає навчальна дисципліна**

№	Найменування	Номер теми
1	Навчально-методичний комплекс з дисципліни	1-10
2	Електронний варіант лекцій	1-10
3	Горин В. П. Методичні вказівки для підготовки до практичних занять з навчальної дисципліни «Фінансова безпека» для студентів денної форми навчання ступеня вищої освіти «магістр» спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок». Тернопіль: ЗУНУ, 2024.	1-10
4	Горин В. П. Тести та ситуаційні вправи для підготовки до практичних завдань з навчальної дисципліни «Фінансова безпека» для студентів денної форми навчання ступеня вищої освіти «магістр» спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок». Тернопіль: ЗУНУ, 2024.	1-10
5	Горин В. П. Методичні вказівки для самостійної роботи з навчальної дисципліни «Фінансова безпека» для студентів денної форми навчання ступеня вищої освіти «магістр» спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок». Тернопіль: ЗУНУ, 2024.	1-10
6	Мультимедійний проектор Epson EB-505, Прикладне програмне забезпечення загального призначення (засоби Microsoft Office)	1-10

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ:

1. Akasg T. R., Reza J., Alam A. Evaluating financial risk management in corporation financial security systems. *World Journal of Advanced Research and Reviews*. 2024. No 23 (1). P. 2203-2213. URL: <https://wjarr.com/sites/default/files/WJARR-2024-2206.pdf>
2. Bhutta N., Blair J., Dettling L., Moore K. COVID-19, The Cares Act, and Families' Financial Security. *National Tax Journal*. 2020. Vol. 73. No 3. URL: <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.17310/ntj.2020.3.02>
3. Chentukov Yu., Marena T., Zakharova O. Challenges and Threats to the Debt Security of Central and Eastern European Countries. *Środkowoeuropejskie Studia Polityczne*. 2021. No 2. P. 135-152. URL: <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=966559>
4. Koilo V., Ryabushka L., Kubakh T., Halík J. Assessment of Government Debt Security of

- Emerging Markets: Theory and Practice (February 11, 2020). *Investment Management and Financial Innovations*. 2020. Volume 17. Issue 1. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3536450>
5. Marieke de Goede. Finance/security infrastructures. *Review of International Political Economy*. 2021. Vol. 28. Issue 2. P. 351-368. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09692290.2020.1830832>
 6. Marieke de Goede. Financial Security. *The Routledge Handbook of New Security Studies*. 1st Edition. London: Routledge, 2010.
 7. Sherraden M. S., Ansong D. Financial Literacy to Financial Capability: Building Financial Stability and Security. In: Aprea, C., et al. *International Handbook of Financial Literacy*. Springer, Singapore, 2016. URL: https://doi.org/10.1007/978-981-10-0360-8_7
 8. Stanley A. (2023), Global financial safety net. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/fandd/issues/2023/12/PT-global-financial-safety-net>
 9. Будник Л., Ронська О., Лісецька Л. Фінансова безпека держави в умовах воєнного стану. *Галицький економічний вісник*. 2022. № 4. Т. 77. С. 138-147. DOI: <https://galicianvisnyk.tntu.edu.ua/pdf/77/1100.pdf>
 10. Бюджетно-податкова безпека: навчальний посібник / за ред. Г. В. Миськів. Львів: ЛьвДУВС, 2021. 276 с.
 11. Вергелюк Ю., Болдова А., Москаленко Н. Проблеми забезпечення боргової стійкості України. *Економіка та суспільство*. 2023. № 56. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-56-6>
 12. Ганзюк С. М., Драй О. О. Загрози фінансовій безпеці України. *Modern Economics*. 2023. № 38. С. 28-33. DOI: <https://modecon.mnau.edu.ua/threats-to-the-financial-security/>
 13. Дмитрієва О. І., Мордовцев О. С. Удосконалення методичних підходів щодо визначення напрямів фінансової безпеки регіонів України. *Проблеми та перспективи розвитку підприємництва*. 2023. № 30. С. 72-85.
 14. Економічна безпека: навч. посібник / укл. Н. Іванова. Кривий Ріг: ДонНУЕТ, 2020. 139 с.
 15. Живко З., Родченко С., Лелюк Н. Управління грошово-кредитною безпекою в умовах війни. *Інфраструктура ринку*. 2022. Вип. 66. С. 61-66. URL: http://www.market-infr.od.ua/journals/2022/66_2022/13.pdf
 16. Крамаренко К., Сахно І. Податкова безпека в управлінні фінансовою безпекою держави. *Ефективна економіка*. 2020. № 4. URL: http://www.economy.nauka.com.ua/pdf/4_2020/54.pdf
 17. Кузенко Т., Сабліна Н. Фінансова безпека підприємства: навчальний посібник. Харків: ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2020. 123 с.
 18. Куницька-Ляш М. Фінансова безпека стратегічних галузей національної економіки: змістова декомпозиція та витоки методології аналізування. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2022. № 1. С. 195-200/
 19. Кушнерук О., Алексеєнко Н. Податкова безпека: питання теорії, методології та економічної динаміки. *Наукові праці НДФІ*. 2020. № 1 (90). С. 129-144. URL: https://npndfi.org.ua/docs/NP_20_01_129_uk.pdf
 20. Маринов Д. М. Особливості формування загроз бюджетній безпеці в Україні у сучасних умовах. *Держава та регіони*. Серія: Економіка та підприємництво. 2023. № 2 (128). С. 63-67.
 21. Марченко О. М., Пушак Я. Я., Ревак І. О. Фінансова безпека держави: навч. посібник. Львів, 2020. 356 с.
 22. Мельник С. І. Управління фінансовою безпекою підприємств: теорія, методологія, практика: монографія. Львів: «Растр-7», 2020. 384 с.
 23. Павленко Н. Боргова безпека України в умовах воєнного конфлікту. *Право і безпека*. 2023. № 3 (90). С. 154-168.
 24. Про затвердження Методичних рекомендацій щодо розрахунку рівня економічної безпеки України: Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України 29.10.2013 р. № 1277. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1277731-13#Text>

25. Про Стратегію економічної безпеки України на період до 2025 року: Рішення Ради національної безпеки і оборони України від 11.08.2021 р. № 347/2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0048525-21#Text>
26. Ситник Н. С., Пріцак Я. М. Банківська система України в умовах війни: ризики та оцінка безпеки. *Молодий вчений*. 2023. № 6 (118). С. 94-98. DOI: <https://molodyivchenyi.ua/index.php/journal/article/view/5890>
27. Ситник Н., Кравченко Б. Фінансова безпека держави: загрози та виклики в умовах війни. *Modern Economics*. 2024. № 44. С. 181-189. URL: <https://modecon.mnau.edu.ua/issue/44-2024/sytnyk.pdf>
28. Скорик М., Харченко І. Оцінка бюджетної безпеки України та заходи бюджетної політики щодо її зміцнення. *Український економічний часопис*. 2024. № 3. С. 99–103. URL: <https://doi.org/10.32782/2786-8273/2023-3-17>
29. Стеценко Б., Буряченко А., Захожай К., Прісняк С. Боргова безпека України: ключові імперативи воєнного стану. *Modeling the development of the economic systems*. 2023. № 1. С. 194–199. URL: <https://doi.org/10.31891/mdes/2023-7-27>
30. Шикіна Н. А., Коцюрубенко Г. М. Дефіцит державного бюджету в контексті національної безпеки України. *Вісник соціально-економічних досліджень*. 2020. № 2 (73). С. 107–119.