

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний економічний університет
Освітня програма	24462 Соціальна робота та соціальна політика
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	231 Соціальна робота

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.06.2020 р.

Справа № 0069/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" у складі:

Олена Савчук – головуєчий,
Аверіна Катерина Сергіївна,
Дружиніна Вікторія Валеріївна,
Калінін Андрій Володимирович,
Корнят Віра Степанівна,
Олена Караман,
Палагнюк Юліана Вікторівна,
Стельмах Світлана Степанівна,

за участі запрошених осіб:

Шандрук Сергій Костянтинович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний економічний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24462
Назва ОП	Соціальна робота та соціальна політика
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	231 Соціальна робота
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У самозвіті ЗВО та звіті експертів не надано інформації щодо наявності у даному закладі двох інших програм з галузі 23 соціальна робота: ОПП «231 соціальна робота» та ОПП «232 соціальне забезпечення» для рівня магістрів, які були затверджені у 2019 р. Заклад мав відобразити взаємозв'язок цих програм та зазначити як це впливає на регіональний контекст підготовки спеціалістів даної галузі знань. Не доведено переваги цієї ОНП (1,9 р.) порівняно з одночасно існуючими ОПП (1,5 р.): ні у частині кваліфікації, ні можливості працевлаштування. Так, у 4 розділі передбачено можливість працювати в закладах вищої освіти, проте ні в кваліфікації, ні в переліку професій за Національним класифікатором не зазначено професії «викладач» тощо.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

1. Не всі робочі програми визначають компетентності та результати навчання, що почасти унеможливило встановити відповідність між компетентностями, програмними результатами навчання та освітніми компонентами. 2. Потребує узгодження забезпечення фахових компетентностей та програмних результатів навчання. Так, ПРН12 «Оцінювати соціальні наслідки політики у сфері прав людини, соціальної інклюзії та сталого розвитку суспільства, розробляти рекомендації стосовно удосконалення нормативно-правового забезпечення соціальної роботи» забезпечується лише через ОК 13 Кваліфікаційна робота. ФК2 «Здатність до виявлення соціально значимих проблем і факторів досягнення соціального благополуччя різних груп населення» реалізовано лише через ОК 4 Облік і звітність у соціальних закладах та установах та ОК 10 Міждисциплінарна курсова робота. ФК 3 Здатність професійно діагностувати, прогнозувати, проектувати та моделювати соціальні ситуації лише через ОК 12 Переддипломна практика.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Аналіз мети та змісту ОНП демонструє відповідність галузі соціальна робота та не відображає повною мірою спрямування на наукову складову та соціальну політику, які частково реалізовані в ОК програми

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

1. Структура освітньої програми значно обмежує формування індивідуальної освітньої траєкторії. У представленій ОНП немає переліку вибіркових ОК, лише зазначено їх обсяг 30 кредитів (25%). Відсутність конкретизації вибіркових дисциплін у навчальному плані та ОНП не надає можливості уникнути дублювання дисциплін та не визначає досягнення ПРН ОНП. 2. У період роботи ГЕР зі справою на сайті ЗВО не було розміщено каталогу дисциплін вільного вибору та силабусів. У ході заключного етапу написання експертного висновку ГЕР було встановлено, що на сайті ЗВО з'явилась інформація з каталогом вибіркових дисциплін, поділених на семестри, та силабусами дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Вид ОП – освітньо-наукова, проте у відомостях самооцінювання ця особливість програми простежується слабо: не відкрито потребу саме у наукових кадрах із соціальної роботи, потенційних місцях їх працевлаштування, бази практики не повністю відповідають виду програми. Зокрема, вказано, що усі випускники ОП проходили переддипломну практику в Тернопільському районному центрі соціальних служб для сім'ї, дітей і молоді. Незрозуміло, чому лише один заклад, який до того ж не відповідає освітньо-науковому спрямуванню програми (оскільки є закладом з надання соціальних послуг, а не науково-дослідною установою чи закладом, що безпосередньо формує соціальну політику на місцевому рівні) виступив профільним закладом з проведення кваліфікаційної практики.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

У відомостях самооцінювання вказано, що ОНП розроблено з урахуванням тематики наукових досліджень науково-педагогічних працівників ТНЕУ у галузі соціальної сфери. При цьому зазначено, що кафедральна тема наукових досліджень – «Психодидактичні технології освітніх взаємодій та їх розвивальний потенціал». Дана тема не має безпосереднього зв'язку з тематикою досліджень у соціальній роботі. Така невідповідність є важливою, зважаючи на освітньо-наукове спрямування ОП.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

В ході роботи ГЕР встановила, що викладачі не оновлюють зміст освіти. У більшості силабусів та робочих програм обов'язкових дисциплін не відображені зміни, які відбуваються у соціальній сфері (зміни законодавства, процеси децентралізації, реформи у соціальній політиці), зазначена неактуальна література, зарубіжні джерела взагалі відсутні, в той час як експерти стверджують, що ОНП базується на вивчені закордонного досвіду.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

На сайті ЗВО інформація про програми академічної мобільності для здобувачів має загальний характер, не вказані програми за профілем даної ОНП. Фактів прийняття участі здобувачів в програмах академічної мобільності не має. Викладачі та здобувачі не залучені до проектної діяльності та міжнародної наукової діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, щодо визначення і досягнення програмою цілей та програмних результатів навчання не є зразковою. ОНП із соціальною роботою та соціальною політикою потребує кваліфікації викладацького складу у формуванні компетентностей з аналізу сучасних реформ, які відбуваються у соціальній сфері, розвитку системи соціальних послуг, тощо. Однак, аналіз інформації щодо викладачів показав, що коло їх наукових інтересів формується психологічним напрямком та в більшості стосуються підготовки психологічної складової кваліфікації (інф. по публікаціям, що вказані у зведеній відомості про викладачів).

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

У звіті експертів вказано, що в освітньому закладі практикується спільне виконання науково-дослідних робіт, організація стажування педагогічних та науково-педагогічних працівників в організаціях чи фірмах-партнерах, але ці

факти не мають підтвердження. Не вказано прикладів виконання таких науково-дослідних робіт (тематика, ПІБ студентів).

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Не надано інформації про організацію навчання студентів з інвалідністю. У самозвіті експертів подана інформація про наявність спеціальних ліфтів, та пандусів, лабораторії психологічної служби з невідомим графіком роботи. Однак згідно Порядку організації інклюзивного навчання у закладах вищої освіти цього є недостатньо і не дає підстав вважати університет у даному випадку зразковим

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Аналіз проекту ОНП "Соціальна робота та соціальна політика" на 2020-2021 навчальний рік, показав, що суттєвих змін в програмі не відбулось. Наукова складова та наповненість дисциплін напряму соціальної політики в обов'язкових компонентах потребують доопрацювання.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На період аналізу справи ГЕР, на сайті ЗВО у відкритому доступі була відсутня інформація щодо дисциплін вибіркового циклу

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Переглянути доцільність реалізації трьох споріднених магістерських програм в ЗВО (231 Соціальна робота, 231 Соціальна робота та соціальна політика, 232 Соціальне забезпечення) без кадрового потенціалу (відсутність в ЗВО фахівців з базовою освітою за спеціальністю). 1.2. Переглянути мету і характеристики ОНП, які не відображають складових науковості та соціальної політики.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Включити до ОНП освітні компоненти аналітичного профілю, з метою забезпечення цільового навантаження фахових компетентностей з соціальної політики. 2.2. Узгодити забезпечення фахових компетентностей та програмних результатів навчання. 2.3. Забезпечити відкритий доступ до дисциплін вибіркового циклу за ОНП для безперешкодного та ефективного формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. 2.4. Переглянути бази практик з урахуванням наукової складової ОНП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Оновити список літератури в програмі фахового вступного випробування (ДСТУ та 5-тирічні публікації новітніх досліджень). 3.2. Розробити план заходів щодо ознайомлення здобувачів з внутрішніми документами та механізмами зарахування результатів навчання в інших ЗВО та неформальній освіті. 3.3. Запровадити практику визнання результатів навчання в неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Запровадити систематичне опитування здобувачів освіти щодо задоволеності методами навчання і викладання за даною ОНП. 4.2. Оновити зміст ОК, оновити силабуси та робочі програми дисциплін з урахуванням змін законодавства, процесів децентралізації, реформування соціальної політики; оновити літературні джерела та додати зарубіжні джерела. 4.3. Переглянути напрями наукової діяльності викладачів на ОНП та узгодити їх з профілем програми. 4.4. Інтенсифікувати міжнародну діяльність на ОНП для здобувачів та викладачів, започаткувати програми академічної мобільності (стажування, навчання, дослідження) в рамках міжнародних програм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5. Популяризувати політику дотримання академічної доброчесності серед студентів даної освітньо-наукової програми.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Переглянути академічні та/або професійні кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, щодо визначення і досягнення програмою цілей та програмних результатів навчання, узгодити їх відповідно до Ліцензійних умов. 6.2. Привести у відповідність наукову спрямованість ОНП із темою кафедри та особистими науковими темами викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7. Розробити внутрішні документи щодо організації навчання студентів із інвалідністю.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8. Дотримуватись періодичності перегляду ОНП та залучати до цього процесу усіх зацікавлених сторін.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9. Забезпечувати постійне оновлення інформації на сайті щодо організації освітнього процесу за даною програмою на кафедрі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>sotsialne_zabezpechenna_mag.pdf</i>	jn8PPcsQiyZL4qAEHyWLhh978PT/HLUyuzkaoToHB l4=
Додаток	<i>Sotsial'na robota.pdf</i>	EwflNCxUvqRITmT4RFLiqsdIZ2qVhXozBvdpuwEDA vY=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САВЧУК ОЛЕНА МИКОЛАЇВНА