

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Західноукраїнський національний університет
Освітня програма	22000 Правоохоронна діяльність
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	262 Правоохоронна діяльність

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.12.2024 р.

Справа № 2125/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 26 "Цивільна безпека" у складі:

Тихонова Олена Вікторівна – головуючий,
Афанасенко Костянтин Анатолійович,
Беліков Анатолій Серафімович,
Бугайчук Костянтин Леонідович,
Голінько Василь Іванович,
Данова Карина Валеріївна,
Карабин Василь Васильович,

за участі запрошених осіб:

Шандрук Сергій Костянтинович – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Західноукраїнський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22000
Назва ОП	Правоохоронна діяльність
Галузь знань	26 Цивільна безпека
Спеціальність	262 Правоохоронна діяльність
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. Проте, матриця відповідності не в повному обсязі відображує досягнення РН, передбачених ОП (наприклад, РН 23 забезпечується ОК 7, але зміст окремих інших ОК також сприяє досягненню РН 23 (зокрема, ОК 12). А сілабус ОК 12 містить перелік РН, як ті, що знайшли відображення у матриці, а також інші - які в матрицю не було включено)).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета в ОП сформульована чітко та відповідає місії, яка закріплена в Стратегії розвитку ЗНУ до 2028 року.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Відомості про результати громадського обговорення підтверджують залучення стейкхолдерів та здобувачів до визначення особливостей викладання та навчання. Проте, встановити межі урахування потреб заінтересованих сторін у змісті програмних результатів навчання з наданих матеріалів не виявилось можливим.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЕГ було констатовано, що мета та РН ОП ураховують пропозиції замовника та фахівців галузі. У відомостях самооцінювання ЗВО зазначив, що було вивчено досвід національних ЗВО, що здійснюють підготовку за аналогічною програмою, але чи взято до уваги позитивний досвід та який саме - не вказано. Також ЗВО навів відомості щодо врахування досвіду іноземних освітніх програм. Проте, окремі із зазначених програм не відносяться до магістерського рівня. Наприклад, ЗВО стверджує, що "В ОК 5 взято до уваги елементи Criminological Theory підготовки магістра Criminal Justice (M.S.) Program (Criminal Justice (M.S.) Program) Georgia State University", але за посиланням, наведеним ЗВО відкривається програма рівня PhD.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства та стандарту вищої освіти за спеціальністю 262 "Правоохоронна діяльність".

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП побудований логічно. ЗВО визначило чотири додаткові РН, які досягаються в результаті ОП. Всі РН в ОП забезпечуються відповідними ОК. Зміст ОК 13 "Атестаційний екзамєн" не забезпечує досягнення додаткових РН, які визначив ЗНО, що засвідчують унікальність ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, порядок чого закріплений в Положенні про формування вибіркової частини навчальних планів у ЗУНУ. Перелік вибірових дисциплін сформований в каталог. Окремі із ВК, окреслених у каталозі, не містять розміщених програм, що обмежує здобувачеві можливість в повному обсязі зрозуміти зміст ВК, яку він бажає обрати.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В ОП передбачена практична підготовка здобувачів вищої освіти, що знайшло своє відображення в ОК 12 "Практика" та при проведенні практичних занять за окремими ОК. Програмою практики базами проходження практики визначені ГУНП в Тернопільській області, Тернопільський НДЕКЦ МВС України, управління поліції охорони в Тернопільській області. Водночас, в змісті Програми визначені заходи, які має здійснювати здобувач при проходженні практики в органах прокуратури, органах державної виконавчої служби, що не корелюється з переліком визначених баз для її проходження.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОК ОП передбачають набуття soft skills.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг ОК відповідає законодавству.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ЗВО у відомостях самооцінювання зазначив, що практична складова ОПП формується при вивченні ОК 3 та ОК 6. Сілабуси зазначених ОК не дозволяють зрозуміти яким чином це відбувається.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Відповідно до відомостей самооцінювання ОП відповідає цілям сталого розвитку України на період до 2030 року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання викладені в "Правилах прийому ..." (на відповідний рік), є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Посилання на Правила прийому надане в відомостях про самооцінювання - ознайомлення з ним засвідчило відсутність дискримінаційних положень. Проте, на інтернет-ресурсі ЗУНУ на сторінці Правила прийому вкладинка не відкривається.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за ОП враховують її особливості. Програма фахового вступного випробування оприлюднена на офіційному сайті ЗУНУ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В ЗВО правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, врегульовані внутрішніми документами, а саме: Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про порядок реалізації права академічну мобільність та Положенням про визнання в ЗУНУ результатів попереднього навчання. Зазначені документи містять чіткі та зрозумілі правила, що відповідають чинному законодавству.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти передбачений в Положенні про визнання в ЗУНУ результатів попереднього навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Виходячи зі змісту Положення про організацію освітнього процесу, а також змісту сілабусів ОК, освітній процес відбувається шляхом проведення навчальних занять, самостійної роботи здобувачів, практичної підготовки, тренінгів з навчальних дисциплін та контрольних заходів, поєднання яких сприяє досягненню заявленої мети та програмних результатів навчання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, сілабуса)

Робочі програми та сілабуси всіх ОК розміщені на сайті ЗУНУ. Проте, робочі програми ВК розміщені не у повному обсязі. Цілі, зміст, програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання містяться в розміщених РП, з якими здобувачі мають змогу ознайомитись на сторінках веб-сайту ЗВО.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст окремих ОК не містить сучасних літературних джерел - в низці ОК рекомендована література закінчується 2020-2021 роками (наприклад, ОК 2, 4, 5).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Загалом пріоритетність інтернаціоналізації діяльності закріплена в Стратегії розвитку ЗУНУ на 2024-2028 роки. Проте, з відомостей самооцінювання не вдалося зрозуміти яким чином навчання здобувачів пов'язане з інтернаціоналізацією діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Критерії оцінювання здобувачів вищої освіти закріплені внутрішніми документами ЗВО (Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу атестаційної комісії у ЗУНУ, Загальними рекомендаціями з підготовки, оформлення захисту й оцінювання кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти першого бакалаврського та другого магістерського рівнів освіти). Критерії, форми поточного та підсумкового контролю визначені в робочих програмах ОК та ВК.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форма атестації здобувачів вищої освіти - атестаційний іспит, що відповідає вимогам стандарту.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів визначені у Положенні про організацію освітнього процесу в ЗУНУ. В робочих програмах ОК визначений порядок розрахунку підсумкового балу, але він викладений в табличній формі без детальних пояснень, що, у свою чергу, ускладнює розуміння його чіткого алгоритму.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика і процедура дотримання академічної доброчесності в ЗУНУ врегульована низкою внутрішніх документів (Кодекс академічної доброчесності, Етичний кодекс, Положення про групу сприяння академічної доброчесності ЗУНУ тощо). Всі документи оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО, що сприяє зрозумілості політики і процедури дотримання академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Викладачі, залучені до реалізації ОП, відповідної освітньої кваліфікації. Проте, окремі з НПП частково відповідають професійному досвіду тих ОК, що забезпечують. Зокрема, наявні випадки невідповідності тематики фахових публікацій предметній області ОК (наприклад, Олійничук Р. - ОК 6 та ОК 8). Також є питання до проходження стажування окремих НПП - зокрема, стажування у слідчому управлінні ГУ НП В Тернопільській області пройшло декілька викладачів у строк 24.11.2020 – 24.12.2020 р. При цьому у одного викладача його тривалість визначена 6 кредитів (Пілюков Ю.), а у іншого - 8 кредитів (Банах С.).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного відбору викладачів врегульована Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів). Зміст зазначеного Порядку засвідчує прозорість та недискримінаційність процедури.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Посилання, надані ЗВО у відомостях самооцінювання, на підтвердження залучення роботодавців та професіоналів-практиків до реалізації освітнього процесу засвідчує періодичні зустрічі зі здобувачами, але не виключно акредитованої ОП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЗВО володіє необхідним обсягом матеріальних ресурсів для забезпечення ОП. Бібліотека ЗВО має свій інформаційний ресурс та електронний репозитарій, що дозволяє здобувачам вчасно отримувати інформацію, необхідну для опанування ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЗВО забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інформаційних ресурсів, потрібних для навчання та викладацької в межах ОП.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти. Воно є безпечним для фізичного та ментального здоров'я. На території ЗВО облаштоване укриття, у якому здобувачі перебувають під час повітряної тривоги.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО створює умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за ОП, про що свідчить оприлюднений Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в ЗУНУ, а також Технічний звіт про обстеження щодо забезпечення безперешкодного доступу до будівель, приміщень ЗУНУ осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗУНУ розроблена Антикорупційна політика - у відомостях самооцінювання надане посилання на затверджену політику на 2023 рік, хоча на сайті розміщена Антикорупційна політика ЗУНУ на 2024-2026 роки. Особливості врегулювання конфліктних ситуацій унормовані внутрішніми актами - Положенням про порядок врегулювання конфлікту інтересів та Положенням про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій. Для розв'язання проблем, пов'язаних з конфліктом інтересів здобувачі можуть звернутись до уповноваженого з антикорупційної діяльності, контактна інформація про якого розміщена на офіційному веб-порталі ЗУНУ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В ЗВО розроблене та прийняте Положення про порядок перегляду (оновлення) освітніх програм, розроблене навчально-науковим центром моніторингу якості освіти та методичної роботи ЗУНУ. Проект ОП оприлюднюється на офіційному сайті ЗУНУ, з метою отримання пропозицій від зацікавлених сторін. ЗВО надав аналітичний звіт, у якому було узагальнено пропозиції до проекту ОП та викладено інформацію яким чином вони враховані.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У відомостях самооцінювання зазначено, що здобувачі залучаються до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості через участь у розширених засіданнях кафедри міжнародних відносин та дипломатії. Проте, зазначена кафедра не є ані відповідальною за реалізацію ОП, ані залученою до цього процесу. У Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в ЗУНУ зазначено, що "розроблення та вдосконалення ОП відбувається із залученням здобувачів вищої освіти та зовнішніх експертів (Положення про гаранта, Порядок розробки освітніх програм у ЗУНУ)". Але Порядок розробки освітніх програм у ЗУНУ не оприлюднений на сайті, що унеможливує розуміння алгоритму залучення здобувачів до перегляду ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відповідно до аналітичного звіту за результатами громадського обговорення ОП роботодавці безпосередньо залучаються до її перегляду.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми - офіційній сторінці юридичного факультету наявна вкладка "Відомості про працевлаштування випускників" у якій розміщена зведена таблиця з відомостями про працевлаштування випускників ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО надано відомості щодо врахування рекомендацій, що були сформульовані під час минулої акредитації. Також ЗУНУ враховує думку професіоналів-практиків щодо змісту та результатів ОП під час її перегляду.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відповідно до чинного законодавства відповідальність за забезпечення якості освіти в ЗУНУ покладена на ректорат університету й систему внутрішнього забезпечення якості освіти. Систематична діяльність в зазначеному напрямі сприяє формуванню культури якості освіти в ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО розроблена низка документів, в яких визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, зокрема, Правила внутрішнього розпорядку ЗУНУ, Статут ЗУНУ, Положення про організацію освітнього процесу, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти, Етичний кодекс, Положення про комісію з доброчесності та наукової етики, Положення про групу сприяння академічній доброчесності, Кодекс академічної доброчесності. Зазначені документи оприлюднені на веб-порталі ЗУНУ та є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На веб-сайті ЗУНУ документи та відповідна інформація знаходяться у відкритому доступі. На сайті розміщені ОП, рецензії, РП та сілабуси, а також інші відомості що стосуються ОП. Водночас, окремі сторінки з необхідною інформацією знаходяться занадто глибоко в підкаталогах, що ускладнює процес їх пошуку.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Узгодити матрицю відповідності зі змістом відповідних ОК. 2. Активізувати співпрацю із заінтересованими сторонами при врахуванні їх потреб в ході визначення програмних результатів навчання. 3. Інтенсифікувати вивчення та врахування позитивного досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП при визначенні РН ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Відкорегувати зміст ОК 13 у напрямку відображення досягнення РН 20-23. 2. Розглянути можливість щодо надання можливості студентам ознайомитись зі змістом РП всіх ВК в процесі обрання їх для включення до індивідуальної освітньої траєкторії. 3. Переглянути програму практики в напрямку гармонізації заходів, які мають здійснити здобувачі вищої освіти під час проходження практики, з переліком баз, визначених для її проходження.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Вдосконалити перелік рекомендованої літератури, наведений у програмі фахового вступного випробування, розширивши його академічною літературою, рекомендованою для вивчення при підготовці до вступу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Забезпечити оновлення рекомендованої літератури в РП ОК та вчасне включення джерел, що висвітлюють особливості правоохоронної діяльності в умовах воєнного стану. 2. Розглянути можливість системного підходу до

інтернаціоналізації навчання здобувачів за ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Внести зміни до РП та сілабусів ОК та ВК конкретизувавши максимальну кількість балів, які можна отримати при здаванні підсумкового контролю, там, де це не зазначено. 2. Деталізувати в РП порядок розрахунку підсумкового балу з певної ОК або ВК.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати роботу щодо систематичного поновлення професійного досвіду НПП відповідно до предметної області забезпечуваних ними ОК. 2. Розглянути можливість відредагувати Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) в частині доповнення вимог до осіб, які допускаються до участі у конкурсі, положеннями Постанови КМУ від 24.03.2021 № 365. 3. Забезпечити систематичність у проведенні бінарних занять з професіоналами-практиками за ОП та періодичність висвітлення на офіційному веб-сайті ЗУНУ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Вдосконалити нормативно-правове забезпечення врегулювання конфліктних ситуацій. 2. Зміцнити інформаційну складову сторінки уповноваженого з антикорупційної діяльності ЗУНУ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Забезпечити врегулювання порядку залучення здобувачів вищої освіти до перегляду ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розглянути можливість покращення юзабиліти веб-сайта загалом, та веб-сторінки, на якій розміщена ОПП, зокрема.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР26 ID 22000.pdf</i>	IpieKuNN61QUzZxPDiNYoUilPBX6q9QnuWZ969gCl ww=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТИХОНОВА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА