



СИЛАБУС КУРСУ

«Українська література кін. XIX – поч. XX ст.»

Галузь знань: **01 Освіта/Педагогіка**

Спеціальність: **014 Середня освіта** (за предметними спеціальностями)

Предметна спеціальність: **014.02 Середня освіта (Мова та зарубіжна література (із зазначенням мови))**

Спеціалізація: **014.028 Польська мова та зарубіжна література**

Додаткова предметна спеціальність: **014.01 Середня освіта (Українська мова і література)**

Ступінь вищої освіти: **перший (бакалаврський)**

Освітньо-професійна програма: **«Польська мова і література. Українська мова і література»**

Рік навчання: **2**

семестр: **4**

Кількість кредитів: **3**

мова викладання: **українська**

КЕРІВНИК КУРСУ

ПІБ

к. філол. н., д. іст. н., проф. **Леся Біловус**

Контактна інформація: l.bilovus@wunu.edu.ua

ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

Курс «Українська література кін. XIX – поч. XX ст.» спрямований на формування у студентів цілісного уявлення про розвиток української літератури кінця XIX - початку XX століття як важливого етапу національного культурного поступу, поглиблення знань про специфіку літературного процесу цього періоду, його ключові постаті та твори, а також розвиток навичок літературознавчого аналізу та інтерпретації художніх текстів у контексті епохи..

СТРУКТУРА КУРСУ

Години (лек. / прак.)	Тема	Результати навчання	Завдання
2 / 2	Тема 1. Суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX - XX століть. Культурно-мистецьке життя в Україні на зламі XIX - XX століть	Визначати вплив суспільно-історичних умов на розвиток української літератури кінця XIX – початку XX століть. Оцінювати роль культурно-мистецьких процесів в українській літературі. Розуміти взаємозв'язок між літературою та національними ідеями.	Обговорення питань, письмова робота, презентація, есе, міні-дослідження, обговорення та дебати
2 / 2	Тема 2. Ранній модернізм як естетичне явище в українській літературі кінця XIX - початку XX	Розуміти основні риси раннього модернізму як літературного напрямку. Аналізувати естетичні особливості творів модернізму в українській літературі.	Обговорення питань, письмова робота, презентація, есе, міні-дослідження, обговорення та

	століть	Визначати вплив європейських модерністських течій на українську літературу.	дебати
4 /	Тема 3. Поетична та драматична творчість Лесі Українки	Знати ключові теми та образи поетичних і драматичних творів Лесі Українки. Розуміти інноваційність драматургії Лесі Українки. Аналізувати національні та загальнолюдські мотиви в її творах.	Обговорення питань, перевірка письмових робіт (аналіз віршів, есе, літературознавчий аналіз), оцінювання доповідей та презентацій, аналіз створених схем, таблиць та порівняльних аналізів, спостереження за участю в дискусіях, перехресне оцінювання (peer review) студентами робіт одне одного, оцінювання виконання творчих завдань
4 / 2	Тема 4. Естетичні пошуки молодого покоління українських поетів початку ХХ століття	Визначати естетичні новації молодих поетів початку ХХ століття. Розуміти особливості тематичного та стильового пошуку в поезії цієї епохи. Порівнювати творчість представників українського модернізму з європейськими тенденціями.	Обговорення питань, дискусія, аналіз творів, реферат, літературний відгук, аналітичне есе, презентація, міні-дослідження, відеоаналіз, порівняльний аналіз, творчий проєкт, peer-review
2 / 2	Тема 5. Українська проза кінця ХІХ – початку ХХ ст.: між традицією і модерном. Прозова творчість Гната Хоткевича, Архипа Тесленка та Степана Васильченка	Розуміти основні особливості поєднання традицій і модерну в українській прозі. Аналізувати новаторські аспекти прози Гната Хоткевича, Архипа Тесленка, Степана Васильченка. Визначати місце української прози в загальному літературному процесі	Обговорення питань, письмова робота, презентація, есе, міні-дослідження, дебати, аналіз творів
4 /	Тема 6. Проза Михайла Коцюбинського	Розуміти естетичні та тематичні риси прози Михайла Коцюбинського. Аналізувати стильові та композиційні особливості його творів. Оцінювати значення творчості Коцюбинського для української літератури.	Обговорення питань, аналіз творів, реферат, презентації (включаючи відеопрезентації), порівняльні таблиці та літературні мапи, літературознавче дослідження, творчі роботи (власна новела), дискусії, peer-review
4 / 2	Тема 7. Проза Ольги Кобилянської	Розуміти ключові теми та мотиви у прозі Ольги Кобилянської.	Обговорення питань, аналіз творів,

		Визначати феміністичні та культурологічні аспекти в її творчості. Аналізувати внесок Ольги Кобилянської у розвиток українського модернізму.	порівняльна характеристика , есе, презентації, доповіді, схеми сюжетних ліній, ментальні мапи, міні-дослідження, дискусія, аналітичні роботи, реєр- review
4 / 2	Тема 8. Прозова творчість письменників Покутської трійці (Василь Стефаник, Марко Черемшина, Лесь Мартович)	Розуміти специфіку творчості Василя Стефаника, Марка Черемшини, Лесь Мартовича. Аналізувати жанрові та стильові особливості їхніх творів. Оцінювати соціально-критичну спрямованість та психологічну глибину прози Покутської трійці.	Обговорення питань, аналіз творів, порівняльна характеристика , презентації, доповіді, ментальні мапи, дискусія, аналітичні роботи, інсценізація, реєр- review
4 /	Тема 9. Прозова та драматична творчість Володимира Винниченка	Розуміти тематику та жанрову розмаїтість прози та драматургії Володимира Винниченка. Аналізувати ідейно-художні особливості його творів. Оцінювати значення творчості Винниченка для розвитку української літератури початку ХХ століття.	Обговорення питань, аналіз творів, порівняльна характеристика , есе, презентації, доповіді, міні-дослідження, міні-дослідження, дискусія, творчий проєкт, аналітичні роботи, реєр- review
2 / 2	Тема 10. Українська драматургія на зламі ХІХ – ХХ століть. Драматургія Олександра Олеся	Розуміти основні напрями розвитку української драматургії цього періоду. Аналізувати новаторські риси драматургії Олександра Олеся. Визначати внесок Олеся в українську драматургію та літературу загалом.	Обговорення питань, аналіз творів, есе, порівняльна характеристика , критичний відгук, презентації, доповіді, інтерактивна мапа, дискусія, аналітичні роботи, реєр- review

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Грицак Ярослав. Нарис історії України. Формування модерної нації ХІХ – ХХ століття. К.: Yakaboo publishing, 2019. 654 с.
2. Ковалів Юрій. Історія української літератури кінця ХІХ – початку ХХІ ст. : підручник : У 10 т. / Юрій Ковалів. К. : ВЦ "Академія", 2013. Т. 1, 2.
3. Історія української літератури кінця ХІХ – поч. ХХ століття. К.: Вища школа, 1989.
4. Історія української літератури кінця ХІХ – поч. ХХ століття. К.: Вища школа, 1991.
5. Історія української літератури. ХХ століття. У 2 кн. Кн. 1.: 1910 - 1930-ті роки: навч. посібник / За ред. В.Г. Дончика. К.: Либідь, 1993. – 784 с.
6. Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн. Кн. перша. К.: Либідь, 1998.
7. Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 кн. / Упорядкування, фахове редагування та бібліографічні довідки професора В. Яременка. К.: Аконті, 2001.
8. Історія української літератури. Кінець ХІХ – початок ХХ ст.: У двох книгах: Підручник / За ред. проф. О.Д.Гнідан. К.: Либідь, 2005. Кн.1. 624 с.

9. Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст.: У двох книгах: Підручник / За ред. проф. О.Д.Гнідан. К.: Либідь, 2006. Кн. 2. 496 с.
10. Українська культура: Лекції за редакцією Дмитра Антоновича. К.: Либідь, 1993. 592 с.
11. Українська культура: історія і сучасність. Львів: Світ, 1994. 456 с.
12. Попович Мирослав. Нарис історії культури України. К.: „АртЕк”, 1998. 728 с.
13. Животко А. Історія української преси / Упоряд. М.С. Тимошик. К.: Наша культура і наука, 1999. С. 145-274.
14. Історія української літератури кінця XIX – поч. XX століття. К.: Вища школа, 1989. С. 39-48.
15. Історія української літератури кінця XIX – поч. XX століття. К.: Вища школа, 1991. С. 22-27.
16. Історія української преси XX століття: Хрестоматія. К.: „Наша культура і наука”, 2001.
17. Михайлин І.Л. Історія української журналістики XIX століття. К.: Центр навчальної літератури, 2003. С. 440-682.
18. Бойко І.З. Українські літературні альманахи і збірники XIX – початку XX століття: Бібліографічний покажчик. К.: Наук. думка, 1967. 371 с.
19. Павличко Соломія. Дискурс модернізму в українській літературі: Монографія. 2-ге вид., перероб. і доп. К.: Либідь, 1999. 447 с.
20. Євшан Микола. Критика; Літературознавство; Естетика / Упоряд. Н. Шумило. К.: Основи, 1998. 658 с.
21. Гундорова Тамара. Початок XX ст.: загальні тенденції художнього розвитку. *Історія української літератури. XX століття. У 2 кн.* Кн. 1.: 1910 – 1930-ті роки: навч. посібник / За ред. В.Г. Дончика. К.: Либідь. С. 9 – 33.
22. Гундорова Тамара. Європейський модернізм чи європейські модернізми? (Українська перспектива). *Слово і час*. 1995. № 2. С. 28 – 31.
23. Кузнецов Юрій. Імпресіонізм в українській прозі кінця XIX – початку XX ст.: Проблеми естетики і поетики. К.: Зодіак-ЕКО, 1995. 304 с.
24. Яковенко С. Романтики, естети, ніцшеанці: Українська та польська літературна критика раннього модернізму / Сергій Яковенко. К.: Критика, 2006. 295 с.
25. Гундорова Тамара. Проявлення Слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. Львів: Літопис, 1997. 300 с.
26. Кодак Микола. Авторська свідомість письменника і поетика української літератури кінця XIX – початку XX ст.: Автореф. дис. ... д. ф. н. (10.01.01; 10.01.06). К., 1997. 40 с.
27. Моклиця Марія. Модернізм як структура. Філософія. Психологія. Поетика: Автореф. дис. ... д.ф. н. (10.01.06). К., 1999. 32 с.
28. Поліщук Ярослав. Міфологічний горизонт українського модернізму. Монографія. Видання друге, доповнене і перероблене. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2002. 392 с.
29. Шумило Наталя. Під знаком національної самобутності. К.: Задруга, 2003. 354 с.
30. Яструбецька Галина. Експресіонізм – імпресіонізм: стильова опозиція чи дифузія? *Слово і час*. 2006. № 2. С. 39 – 45.
31. Вервес Григорій. Поет повертається на Батьківщину. *Вороний Микола. Твори*. К.: Дніпро, 1989. С. 5 – 22.
32. Яременко Василь. Микола Вороний. *Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики XX ст.* Т. I. К.: Рось, 1994. С. 215 – 217.
33. Вервес Григорій. Микола Вороний. *Вороний Микола. Поезії. Критика. Публіцистика*. К.: Наукова думка, 1996. С. 5 – 3.
34. Радишевський Ростислав. Журба і радість Олександра Олесь. *Олесь Олександр. Твори в двох томах*. Т. 1. К.: Дніпро, 1990. С. 5 – 47.
35. Петров Віктор. Проблема О. Олесь. *Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики XX ст.* Т. I. К.: Рось, 1994. С. 275 – 285.
36. Грушевський Михайло. Поезія Олесь. *Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики XX ст.* В чотирьох книгах. Кн. 1. К.: Аконіт, 2001. С. 423 – 428.

37. Жулинський Микола. Метеор на обрії української поезії. *Чупринка Грицько. Поезії*. К.: Радянський письменник, 1991. С. 5 – 32.
38. Жулинський Микола. Григорій Чупринка. *Історія української літератури. XX століття*. У 2 кн. Кн. 1.: 1910 – 1930-ті роки: навч. посібник / За ред. В.Г.Дончика. К.: Либідь. С. 203 – 210.
39. Яременко Василь. Спалахнув метеором і згорів. *Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики XX ст.* В чотирьох книгах. Кн. 1. К.: Аконті, 2001. – С.214 – 216.
40. Ільницький Микола. Краси свічадо. *Розсипані перли: Поети „Молодої музи” / Упоряд., автор передм. та приміт. М.М.Ільницький. К.: Дніпро, 1991. С. 5 – 17.*
41. Рубчак Богдан. Пробний лет (Тло для книги). *Розсипані перли: Поети „Молодої музи” / Упоряд., автор передм. та приміт. М.М.Ільницький. К.: Дніпро, 1991. С. 18 – 41.*
42. Барка Василь. Лірик-мислитель [Про Василя Пачовського]. *Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики XX ст.* В чотирьох книгах. Кн. 1. К.: Аконті, 2001. С.208 – 213.
43. Микола Ільницький. Василь Пачовський. *Історія української літератури. XX століття*. У 2 кн. Кн. 1.: 1910 – 1930-ті роки: навч. посібник / За ред. В.Г.Дончика. К.: Либідь. С. 51 – 58.
44. Ільницький Микола. Петро Карманський. *Історія української літератури. XX століття*. У 2 кн. Кн. 1.: 1910 – 1930-ті роки: навч. посібник / За ред. В.Г.Дончика. К.: Либідь. С. 43 – 51.
45. Голомб Лідія. Митець незвичайної долі. *Карманський Петро. Ой люлі, смутку... (Поезії) / За редакцією Л.Г. Голомб. Ужгород: Поличка „Карпатського краю”, ВВК „Патент”, 1996. С. 3 – 22.*
46. Погребенник Федір. Богдан Лепкий. *Лепкий Богдан. Твори в двох томах*. Том 1. К.: Наукова думка, 1997. С. 5 – 33.
47. Ільницький Микола. Богдан Лепкий. *Історія української літератури. XX століття*. У 2 кн. Кн. 1.: 1910 – 1930-ті роки: навч. посібник / За ред. В.Г. Дончика. К.: Либідь. С. 33 – 43.
48. Ільницький Микола. Найпопулярніша постать на галицькому ґрунті... *Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики XX ст.* Т. I. К.: Рось, 1994. С. 241 – 251.
49. Бондар Микола. Творчість Володимира Самійленка. *Самійленко Володимир. Твори / Упоряд. М. Бондар. К.: Дніпро, 1989. С. 5 – 45.*
50. Чопик Р. Ессе Номо: Добра звістка від Івана Франка. Львів : Львівське відділення Інституту літератури ім. Т.Г. Шевченка НАН України, 2001. 232 с.
51. Царик Я., Шалайський В. Талановита вихованка Каменяра [Про Ульяну Кравченко]. *Дзвін*. 1990. №4.
52. Мовчан Раїса. Кравченко Ульяна. *Українська література у портретах і довідках: Давня література – література XIX ст.* К.: Либідь, 2000. С.167– 168.
53. Євшан Микола. Агатангел Кримський. *Євшан Микола. Критика; Літературознавство; Естетика / Упор. Н. Шумило. К.: Основи, 1998. С. 194 – 199.*
54. Мрії зламане крило: Зібрання творів, документів, спогадів. – К.: Веселка, 1993.
55. Мороз Мирослав. Літопис життя і творчості Лесі Українки. К.: Наукова думка, 1992.
56. Агеєва Віра. Поетеса зламу століть. Творчість Лесі Українки в постмодерній інтерпретації. К., 1999.
57. Хороб Степан. Українська модерна драма кінця XIX – початку XX століття (неоромантизм, символізм, експресіонізм). Монографія. Івано-Франківськ: Плай, 2002. 414 с.
58. Поліщук Ярослав. Міфологічний горизонт українського модернізму. Монографія. Видання друге, доповнене і перероблене. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2002. 392 с.
59. Скупейко Лукаш. Міфопоетика «Лісової пісні» Лесі Українки. К.: Фенікс, 2006. 416 с.
60. Зборовська Ніла. Код української літератури: Проект психоісторії новітньої української літератури. Монографія. К.: Академвидав, 2006. 504 с.
61. Поліщук Ярослав. «І ката, і героя він любив...». Михайло Коцюбинський. Літературний портрет. К.: ВЦ “Академія”, 2010. 304 с.

62. Вісич Олександра. Естетика нон-фініто у творчості Лесі Українки. Луцьк: ПВД "Твердиня", 2014. 196 с.
63. Забужко Оксана. Notre Dame d'Ukraine. Українка в конфлікті міфологій. К.: Факт, 2007. 640 с.
64. Швець Алла. Жінка з хистом Ариадни. Життєвий світ Наталії Кобринської в генераційному, світоглядному і творчому вимірах: Монографія. Львів, 2017. 752 с.
65. Моклиця М. Модернізм у творчості письменників ХХ століття. Част. 1. Українська література: навч. посібник. Луцьк: Ред.-вид. відд. "Вежа" Волин. держ. ун-ту ім. Лесі Українки, 1999. 154 с.
66. Гундорова Т. Femina melancholica: Стаття і культура в ґендерній утопії Ольги Кобилянської. К.: Критика, 2002. 272 с.
67. Гундорова Т. Франко не Каменяр. Франко і Каменяр. К.: Критика, 2006. 352 с.
68. Денисюк І. Іван Франко про новаторство літератури кінця ХІХ – початку ХХ ст. *Денисюк І. Невичерпність атома*. Львів, 2001. С. 178-182.
69. Міхновський М. Самостійна Україна. *Націоналізм. Теорії нації та націоналізму від Йогана Фіхте да Ернста Гелнера* : Антологія. 3-є видання / Упорядники Олег Проценко, Василь Лісовий. К. : Видавничий дім "Простір"; Смолоскип, 2010. С. 425-433.
70. Ткаченко Р. «Андрій Лаговський» – покутний шлях декадента. *Слово і Час*. 2002. №8. С. 68-73.
71. Мулик-Луцик Ю. Духовий портрет Ольги Кобилянської. Вінніпег, 1952. 100 с.
72. Нестелеєв М. На межі: Суїцидальний дискурс українського модернізму: Монографія. К. : Академвидав, 2013. 256 с.
73. Піхманець Р. Із покутської книги буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини і Леся Мартовича : монографія. К. : Темпора, 2012. 580 с.
74. Піхманець Р. Передісторія трактату Івана Франка «Із секретів поетичної творчості». *Жовтень*. 1985. № 10. С. 11-112.
75. Сиваченко Г. Винниченків «конкордизм» у буддистському та психоаналітичному дискурсах. *Слово і час*. 2000. № 8. С. 17-26.
76. Сиваченко Г. Пророк не своєї вітчизни. Експатріантський метароман Володимира Винниченка: Текст і контекст. К.: Альтернативи, 2003. 280 с.
77. Свербілова Т. Пророк та самогубство (п'єса Володимира Винниченка в контексті драматургії експресіонізму та постекспресіонізму). *Слово і Час*. 2005. № 10. С. 8-17.
78. Третяченко Т. Г. Художня проза Лесі Українки. Творча історія. К. : Наук. думка, 1983. 288 с.
79. Українка Л. Листи: 1876 – 1897 / Упоряд. Прокіп (Савчук) В.А., передм. Агеєвої В.П. К. : Комора, 2016. 512 с.
80. Українська новелістика кінця ХІХ – початку ХХ ст. : Оповідання. Новели. Фрагментарні форми (ескізи, етюди, нариси, образки, поезії в прозі) / Упоряд. і прим. Є.К. Нахліка; Вступ. ст. І.О. Денисюка; Ред. Н.Л. Калениченко. К.: Наук. думка, 1989. 688 с.

Інтернет-ресурси

<http://pidruchniki.com/>

<http://subject.com.ua>

<http://www.br.com.ua>

<http://readbookz.com/>

www.library.tnpu.edu.ua/index.php/exhibitions/1556-litopusu

<https://www.ukma.edu.ua/index.php/osvita/93-education/faculties/fgn>

Бібліотека української літератури: <http://www.ukrlib.com.ua/>

Література українською: <http://www.ukrcenter.com/Література>

Електронна бібліотека української літератури: <http://www.utoronto.ca/elul/Main-Ukr.html>

Електронна бібліотека «Чтиво»: www.chtyvo.iatp.org.ua

Електронна бібліотека «Diasporiana»: <http://diasporiana.org.ua/category/literaturoznavstvo>

Бібліотека «Відродження»: www.vidrodzhenia.org.ua

WEB-орієнтована електронна бібліотека загального доступу зукраїномовним спрямуванням: www.biblos.ternopil.net

Українська класична література – аудіобібліотека: <http://litplayer.com.ua/>

Українська Вікі Бібліотека: <http://uk.wikibooks.org/wiki>

Українські Бібліотеки: <http://www.kids-directory.info>

Незалежний культурологічний часопис «І»: www.ji-magazine.lviv.ua

Журнал «Українська мова і література в школі»: <http://www.ukr-in-school.edu-ua.net/>

Журнал «Українська література в загальноосвітній школі»: http://didactics.ucoz.ua/load/materiali/ukrajinska_literatura_v_zagalnoosvitnij_shkoli/45

Журнал «Українська мова і література в школах України» (до 2012 – «Українська мова і література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах»): <https://web.archive.org/web/20190415185225/https://lib.pedpresa.ua/category/zhurnali/naykovo-metodichni-zhyrnatu/ukrayinska-mova-i-literatura-v-shkolah-ukrayini>

Українська, російська, зарубіжна література: www.proza.com.ua,
www.lib.proza.com.ua

Журнал «Дивослово»: <https://dyvoslovo.com.ua/bibliotechka/archives>

Журнал «Вивчаємо українську мову та літературу»: <https://web.archive.org/web/20210225015321/http://journal.osnova.com.ua/archive/4/>

Український часопис «Критика»:

http://krytyka.com/cms/front_content.php?idcat=35&lang=1

Літературознавчий часопис Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України «Слово і час»: <http://www.slovoichas.in.ua/>

«Книжник-review» – український журнал про книги та літературу:

<http://k-r.com.ua>

ПОЛІТИКА ОЦІНЮВАННЯ

Політика щодо дедлайнів і перескладання. У випадку відсутності студента на практичному занятті він **зобов'язаний** відпрацювати пропущене заняття. Пропуски практичних занять обов'язково відпрацьовуються в години консультацій, в іншому випадку вони вважаються оцінкою «0» та враховуються при визначенні середнього арифметичного.

Здобувачі освіти мають право відпрацювати пропущені практичні заняття у формі співбесіди з викладачем або письмових завдань.

Також береться до уваги відвідування лекцій (пропущені заняття не відпрацьовуються, але знання матеріалу лекцій обов'язкове), цінується і заохочується творчий підхід до опрацювання запропонованих тем.

Для здобувачів, які навчаються за індивідуальним графіком, поточне оцінювання проводиться під час консультацій, та шляхом виконання завдань в системі Moodle.

Кожен здобувач повинен виконати обсяг робіт, передбачених робочою програмою, та у терміни, передбачені курсом. Викладач терміни виконання певних видів робіт визначає заздалегідь. Роботи, які подають із порушенням термінів без поважних причин, оцінюють на нижчу оцінку (-10 балів).

Науково-педагогічний працівник гарантує доступність зустрічей у межах університету, а також можливість заочної комунікації та консультування з урахуванням електронних можливостей (навчальних платформ – Moodle, Office 365; Zoom та ін.).

Терміни підсумкового контролю, ліквідації академічної заборгованості визначає розклад заліково-екзаменаційної сесії. Перескладають модулі з дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, медична довідка, участь у спортивних змаганнях, конференціях, відрядженнях).

Політика щодо академічної доброчесності. В оцінюванні підготовки здобувачем освіти практичних і, особливо, індивідуальних творчих завдань, самостійної роботи керується політикою академічної доброчесності. Основні параметри академічної доброчесності включають такі позиції: висловлення власних міркувань із певних питань із покликанням на легітимні академічні джерела (статті в наукових часописах, які мають друковані версії та затверджені відповідними інституціями); оригінальне та самостійне виконання

запропонованих завдань, запобігання проявам різних форм академічного плагіату (списування, фальсифікація фактів, кількісні та якісні маніпуляції), двостороння комунікація з питань якості й доцільності контенту дисципліни та форм контролю. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману.

ОЦІНЮВАННЯ

Остаточну оцінку за курс розраховують так:

Модуль 1		Модуль 2	Модуль 3	Модуль 4
20%	20%	5%	15%	40%
Поточне оцінювання – визначається як середнє арифметичне з оцінок, отриманих під час занять 1-7 (кожен здобувач має бути оцінений не рідше як раз на два заняття)	Модульний контроль - проводити в системі Moodle в позааудиторний час (теми 1-10)	Тренінг - визначається як середнє арифметичне з оцінок, отриманих під час тренінгу	Самостійна робота - визначається як середнє арифметичне з оцінок, отриманих під час вивчення дисципліни за самостійну роботу	Екзамен

Шкала оцінювання студентів:

За шкалою Університету	За національною шкалою	За шкалою ECTS
90-100	відмінно	A (відмінно)
85-89	добре	B (дуже добре)
75-84		C (добре)
65-74	задовільно	D (задовільно)
60-64		E (достатньо)
35-59	незадовільно	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
1-34		F (незадовільно з обов'язковим повторним курсом)