

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Західноукраїнський національний університет  
Юридичний факультет

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Декан юридичного факультету

  
Сергій БАНАХ  
«30» \_\_\_\_\_ 2024 р.



**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Проректор з науково-педагогічної роботи

  
Віктор ОСТРОВЕРХОВ  
\_\_\_\_\_ 2024 р.



## РОБОЧА ПРОГРАМА

з дисципліни

«КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ»

Ступінь вищої освіти – бакалавр


Галузь знань: 29 Міжнародні відносини

Спеціальність: 293 Міжнародне право

Освітньо-професійна програма «Міжнародне право»

Кафедра теорії права і конституціоналізму

Форма навчання	Курс	Семестр	Лекції	Практ.	ІРС	Тренінг	СРС	Разом	Залік
Денна	II	4	30	30	4	8	78	150	4

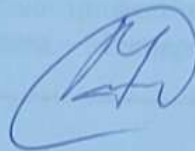
30.08.2024  


Тернопіль 2024

Робочу програму склала доцент кафедри теорії права і конституціоналізму  
Ольга КОВАЛЬЧУК.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри теорії права і  
конституціоналізму, протокол № 1 від 29.08.2024 р.

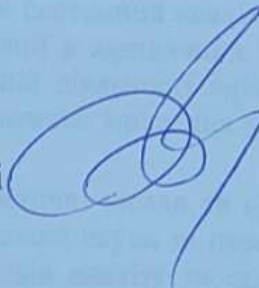
В.о. завідувач кафедрою



доц. Наталія ЧУДИК

Розглянуто та схвалено групою забезпечення спеціальності 293 Міжнародне  
право, протокол № 2 від 29.08.2023 р.

Голова групи  
забезпечення спеціальності



доц. Ярина ЖУКОРСЬКА

Гарант ОПП



доц. Людмила САВАНЕЦЬ

## СТРУКТУРА РОБОЧОЇ ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ»

### 1. Опис дисципліни «Критичне мислення»

Дисципліна – Критичне мислення	Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни
Кількість кредитів ECTS – 5	Галузь знань – 29 Міжнародне право	Вибіркова дисципліна Мова викладання – українська
Кількість залікових модулів: – 4	Галузь знань – 29 Міжнародне право	Рік підготовки – 2 Семестр: Денна – 4;
Кількість змістових модулів – 2	Спеціальність – 293 Міжнародне право	Лекції – 30 год. Практичні роботи – 30 год.
Загальна кількість годин: – 150	Освітньо-професійна програма – Міжнародне право	Самостійна робота – 78 год. Тренінг – 8 год. Індивідуальна робота – 4 год.
Тижневих годин – 10 з них аудиторних – 4 год.		Вид підсумкового контролю – залік

### 2. Мета і завдання дисципліни «Критичне мислення»

**2.1. Мета вивчення дисципліни.** Мета курсу «Критичне мислення» – формування у студентів навичок критичного та системного мислення, необхідних для ефективного аналізу правових явищ, оцінки аргументів та прийняття обґрунтованих рішень у професійній юридичній діяльності.

**2.2. Завдання дисципліни «Критичне мислення»** – розвиток у студентів здатності до аналітичного та критичного осмислення правової інформації; застосування логічних методів у юридичній практиці; вміння проводити системний аналіз правових явищ та процесів; здатності виявляти логічні помилки та маніпуляції в юридичних текстах та аргументації; здатності до самокритики та рефлексії у професійній діяльності юриста; здатності до об’єктивної оцінки правових ситуацій; застосовувати критичне мислення у різних галузях права та практичних ситуаціях.

**Предметом дисципліни** є теоретичні засади та практичні методи критичного аналізу, логіки та аргументації в контексті правової науки та практики. Дисципліна охоплює вивчення принципів критичного мислення, методів аналізу та оцінки аргументів, способів виявлення логічних помилок, техніки системного аналізу правових явищ, а також етичних аспектів застосування критичного мислення в юридичній діяльності.

### **3. Програма дисципліни «Критичне мислення»**

#### **Змістовий модуль 1. Критичне мислення в юридичній практиці**

##### *Тема 1. Основи критичного мислення у юридичній практиці*

Поняття критичного мислення. Визначення критичного мислення. Основні характеристики критичного мислення. Відмінності між критичним та некритичним мисленням. Історичний розвиток концепції критичного мислення. Сучасні підходи до критичного мислення. Компоненти критичного мислення: аналіз, синтез, оцінка, інтерпретація. Роль критичного мислення у формуванні професійних компетенцій юриста. Зв'язок критичного мислення з юридичною аргументацією.

Застосування критичного мислення в різних сферах юридичної практики. Аналіз законодавства та нормативних актів. Оцінка доказів у судовому процесі. Формування правової позиції.

##### *Тема 2. Основні принципи та методи критичного мислення*

Ключові принципи критичного мислення. Методи критичного мислення. Логічні основи критичного мислення. Аналіз аргументації. Виявлення припущень та прихованих передумов. Оцінка достовірності джерел інформації. Методи оцінки доказів. Критерії надійності доказів. Розрізнення фактів та думок. Виявлення упереджень та маніпуляцій.

Креативне мислення як компонент критичного мислення. Методи подолання когнітивних упереджень. Практичне застосування принципів та методів критичного мислення в юриспруденції. Аналіз правових текстів. Оцінка юридичних аргументів. Розробка стратегій захисту чи обвинувачення. Розвиток навичок метакогнітивного мислення. Рефлексія власного мислення. Стратегії самоконтролю та самооцінки мисленнєвих процесів.

##### *Тема 3. Аналіз та оцінка джерел інформації в юридичній практиці*

Типи джерел інформації в юридичній практиці. Критерії оцінки достовірності джерел. Первинні та вторинні джерела у праві. Аналіз законодавчих актів. Оцінка судових рішень як джерел інформації. Використання наукових джерел у юридичній практиці. Інтернет-джерела в юридичній практиці. Аналіз статистичних даних та емпіричних досліджень. Виявлення упереджень та маніпуляцій у джерелах. Порівняльний аналіз джерел. Етичні аспекти використання джерел. Сучасні технології та інструменти для аналізу джерел.

##### *Тема 4. Виявлення та оцінка аргументів у правових текстах*

Структура аргументів у правових текстах. Методи виявлення аргументів. Типологія правових аргументів. Оцінка логічної структури аргументів. Оцінка релевантності аргументів. Оцінка сили та переконливості аргументів. Аналіз контраргументів та їх співвідношення. Особливості аргументації в різних типах правових текстів. Риторичні аспекти правової аргументації. Культурні та контекстуальні фактори в оцінці аргументів. Інструменти та методики для систематичного аналізу аргументів.

## *Тема 5. Логічні помилки та їх розпізнавання в юридичних документах*

Поняття логічної помилки в юридичному контексті. Визначення логічної помилки. Вплив логічних помилок на якість юридичної аргументації. Класифікація логічних помилок. Типові логічні помилки в юридичних документах. Помилки в інтерпретації законів. Логічні помилки в судових рішеннях. Помилки в юридичних договорах. Методи виявлення логічних помилок. Техніки уникнення логічних помилок. Роль критичного мислення у виявленні логічних помилок. Практичні аспекти роботи з логічними помилками. Етичні аспекти використання та виявлення логічних помилок. Розвиток навичок розпізнавання логічних помилок.

### **Змістовий модуль 2. Критична парадигма у праві**

#### *Тема 6. Критичний аналіз судових рішень*

Методологія критичного аналізу судових рішень. Основні етапи аналізу. Інструменти та техніки аналізу. Структурні елементи судового рішення для аналізу: вступна частина, описова частина, мотивувальна частина, резолютивна частина. Критерії оцінки судових рішень. Аналіз аргументації суду. Логічність та послідовність аргументів. Відповідність доказової бази висновкам суду. Дослідження правової позиції суду. Тлумачення норм права. Виявлення потенційних помилок та недоліків у судових рішеннях. Порівняльний аналіз судових рішень.

#### *Тема 7. Застосування критичного мислення в законотворчому процесі*

Етапи законотворчого процесу та роль критичного мислення. Ініціювання законопроекту. Розробка законопроекту. Обговорення та внесення поправок. Прийняття закону. Імплементация та моніторинг. Застосування критичного аналізу при оцінці законодавчих ініціатив. Аналіз необхідності нового закону. Оцінка потенційних наслідків законопроекту. Виявлення можливих конфліктів з існуючим законодавством.

Аналіз структури та змісту законопроектів. Перевірка внутрішньої узгодженості. Оцінка чіткості та однозначності формулювань. Виявлення логічних протиріч та прогалів. Критичне осмислення аргументації на користь законопроекту. Застосування системного підходу в законотворчості. Критичне мислення при прогнозуванні наслідків прийняття закону. Роль критичного мислення у вдосконаленні законодавчої техніки. Подолання когнітивних упереджень у законотворчому процесі. Критичне мислення при оцінці ефективності чинних законів.

#### *Тема 8. Критичне мислення в інтерпретації законів та нормативних актів*

Методи інтерпретації законів та нормативних актів. Застосування критичного мислення при текстуальному аналізі. Виявлення неоднозначностей та протиріч у тексті. Критична оцінка дефініцій та юридичних термінів. Критичний підхід до історичного тлумачення законів. Телеологічна інтерпретація з позицій критичного мислення. Аналіз цілей та завдань правового регулювання. Оцінка ефективності норми у досягненні поставлених цілей. Виявлення можливих непередбачених наслідків застосування норми. Роль критичного мислення у вирішенні правових колізій.

Критичне мислення при застосуванні аналогії закону та аналогії права. Роль критичного мислення у забезпеченні динамічної інтерпретації законів. Аналіз змін у суспільних відносинах та їх вплив на тлумачення норм. Критична оцінка необхідності оновлення інтерпретації. Баланс між буквою закону та духом закону.

#### *Тема 9. Самокритика та рефлексія в юридичній практиці*

Поняття самокритики та рефлексії в юридичному контексті. Методи розвитку навичок самокритики. Рефлексивні практики в юридичній діяльності. Самокритика при інтерпретації законів та правових норм. Роль самокритики в удосконаленні професійних навичок. Рефлексія в контексті юридичної етики. Застосування рефлексії для подолання професійного вигорання. Самокритика в контексті безперервної юридичної освіти. Самокритика у формуванні професійної ідентичності юриста.

Інструменти для структурованої самокритики та рефлексії. SWOT-аналіз в юридичній практиці. Колективна рефлексія в юридичних колективах. Самокритика та рефлексія в контексті технологічних змін у юридичній сфері. Аналіз власної адаптивності до нових технологій. Рефлексія над етичними аспектами використання ШІ в юридичній практиці. Критична оцінка власної цифрової компетентності.

#### 4. Структура залікового кредиту дисципліни «Критичне мислення»

	Кількість годин					
	Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота	Тренінг	ІРС	Контрольні заходи
<b>Змістовий модуль 1. Критичне мислення в юридичній практиці</b>						
<i>Тема 1. Основи критичного мислення у юридичній практиці</i>	3	3	8		2	Поточне опитування, тестування
<i>Тема 2. Основні принципи та методи критичного мислення</i>	3	3	9			Поточне опитування, тестування
<i>Тема 3. Аналіз та оцінка джерел інформації в юридичній практиці</i>	4	4	9			Поточне опитування, тестування
<i>Тема 4. Виявлення та оцінка аргументів у правових текстах</i>	3	3	9			Поточне опитування, тестування
<i>Тема 5. Логічні помилки та їх розпізнавання в юридичних документах</i>	3	3	9			Поточне опитування, тестування
<b>Змістовий модуль 2. Критична парадигма у праві</b>						
<i>Тема 6. Критичний аналіз судових рішень</i>	3	3	9		2	Поточне опитування, тестування
<i>Тема 7. Застосування критичного мислення в законотворчому процесі</i>	3	3	9			Поточне опитування, тестування
<i>Тема 8. Критичне мислення в інтерпретації законів та нормативних актів</i>	4	4	9			Поточне опитування, тестування
<i>Тема 9. Самокритика та рефлексія в юридичній практиці</i>	4	4	7			Поточне опитування, тестування
<b>Разом:</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>78</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	

#### 5. Тематика практичних занять

##### Практичне заняття №1-2

**Тема:** Аналіз та оцінка аргументів у конкретних юридичних кейсах

**Мета:** розвиток у студентів практичних навичок з виявлення, аналізу та критичної оцінки аргументів у реальних юридичних кейсах.

##### Питання для обговорення:

1. Визначення типів аргументів у конкретному кейсі.
2. Визначення логічних зв'язків існують між аргументами у кейсі.
3. Виявлення логічних помилок у кейсі.
4. Оцінювання релевантності та переконливості доказів, що підтримують аргументи.
5. Виявлення в кейсі контраргументів.
6. Визначення риторичних прийомів, використаних для посилення аргументації.
7. Оцінювання загальної ефективності аргументації кожної сторони.



8. Альтернативні аргументи у цьому кейсі.

### **Практичне заняття №3-5**

**Тема:** *Виявлення логічних помилок у правових документах*

**Мета:** формування у студентів умінь та навичок виявляти та аналізувати логічні помилки в правових документах, розвинути навички критичного аналізу юридичних текстів та аргументації.

#### **Питання для обговорення:**

1. Типи логічних помилок у правових документах.
2. Вплив логічних помилок на інтерпретацію та застосування законів.
3. Логічна помилка «хибна дилема» у правових документах. Способи виправлення.
4. Помилка «поспішне узагальнення» та її наслідки.
5. Виявлення та виправлення помилки «ad hominem» у судовому рішенні.
6. Логічна помилка «після цього, отже, внаслідок цього».
7. Стратегії уникнення логічних помилок при складанні правових документів.

### **Практичне заняття №6-7**

**Тема:** *Критичний аналіз та обговорення резонансних судових рішень*

**Мета:** формування у студентів навичок критичного аналізу судових рішень, вміння оцінювати аргументацію та обґрунтованість судових висновків, а також здатність вести конструктивну дискусію щодо складних правових питань.

#### **Питання для обговорення:**

1. Критерії, що визначають «резонансність» судового рішення.
2. Відмінності між об'єктивною критикою судового рішення та суб'єктивною думкою чи емоційною реакцією.
3. Слабкі та сильні сторони аргументацію суду у конкретному резонансному рішенні.
4. Порівняння протилежних судових рішень з подібних справ та оцінювання факторів впливу на різні висновки судів.
5. Етичні дилеми при обговоренні резонансних судових рішень та їх вирішення.
6. Роль ЗМІ у формуванні громадської думки щодо резонансних судових справ.
7. Критичний аналіз резонансних судових рішень для вдосконалення судової системи.

### **Практичне заняття №8-10**

**Тема:** *Застосування методів системного аналізу для вирішення актуальних правових проблем*

**Мета:** формування у студентів умінь та навичок застосовувати методи системного аналізу для комплексного розгляду актуальних правових проблем, розвинути навички структурованого мислення та вміння знаходити системні рішення у складних правових ситуаціях.

#### **Питання для обговорення:**

1. Застосування системного аналізу до правових проблем.
2. Основні етапи системного аналізу правової проблеми.
3. Методи декомпозиції для аналізу складного законопроекту.
4. Метод «дерева цілей» до вирішення конкретної правової проблеми (наприклад, реформування судової системи).
5. Аналіз взаємозв'язків між різними галузями права при вирішенні комплексної правової проблеми.
6. SWOT-аналіз для оцінки змін до законодавства.
7. Метод «мозкового штурму» для генерації ідей щодо вирішення актуальної правової проблеми.
8. Системний підхід у виявленні та усуненні колізій у законодавстві.

### **Практичне заняття №11-12**

**Тема:** *Розробка та презентація аргументованої правової позиції*

**Мета:** формування у студентів навичок формулювання, обґрунтування та ефективної презентації аргументованої правової позиції, включаючи вміння аналізувати факти, застосовувати правові норми та переконливо викладати свою точку зору.

### **Питання для обговорення:**

1. Ключові елементи аргументованої правової позиції.
2. Структурування аргументації для максимальної переконливості.
3. Ефективне використання фактів та доказів у розробці правової позиції.
4. Проаналізуйте конкретну юридичну справу та розробіть аргументовану правову позицію для однієї зі сторін.
5. Контраргументи при розробці правової позиції.
6. Риторичні прийоми можна для посилення переконливості правової аргументації.
7. Адаптація презентації правової позиції для різних аудиторій (суд, клієнт, опонент).
8. Розробка стратегії презентації складної правової позиції з використанням візуальних засобів.
9. Презентація розробленої правової позицію перед «судом», та аналіз ефективності аргументації.
10. Етика та коректність висловлювання критику позиції опонента, не переходячи на особистості.

### **Практичне заняття №13-15**

**Тема:** *Дебати з спірних правових питань із застосуванням навичок критичного мислення*

**Мета:** розвиток у студентів навичок критичного мислення, аргументації та контраргументації в контексті правових дебатів, вдосконалити вміння аналізувати складні правові питання з різних точок зору та вести конструктивну дискусію.

### **Питання для обговорення:**

1. Ключові принципи критичного мислення найбільш важливі при підготовці до правових дебатів.
2. Міні-дебати з питання легалізації канабісу. Обговорення переконливості аргументів.
3. Використання статистичних даних та наукових досліджень у правових дебатах, уникаючи маніпуляцій?
4. Стратегії для ефективного спростування аргументів опонента, з дотриманням етичних норм.
5. Балансування між емоційною та логічною аргументацією в правових дебатах.
6. Критерії оцінювання якості аргументації у правових дебатах.

## **6. Тренінг**

**Тренінг** є незамінним елементом системи навчання. Це навчання, що опирається на досвід людини, а також допускає, що присутні на тренінгу студенти, окрім отримання нових знань, мають можливість відразу використати їх на практиці, виробляючи нові навички.

**Мета тренінгу:** Розвинути та вдосконалити навички критичного мислення у студентів для підвищення їхньої професійної компетентності, аналітичних здібностей та здатності приймати обґрунтовані рішення у складних правових ситуаціях.

Студенти виконують завдання відповідно до індивідуального кейсу та оформлюють результати виконання у вигляді звіту, за варіантом:

### **Завдання тренінгу:**

1. Аналіз джерел інформації. Оберіть статтю з новин або пост у соціальних мережах. Проаналізуйте джерело інформації, визначте його надійність. Які докази наведено? Чи є джерело упередженим?
2. Виявлення логічних помилок. Прочитайте текст або подивіться відео та визначте, які логічні помилки (наприклад, хибна дилема, помилковий аргумент до особи, хибне коло) були використані.
3. Підтримка або спростування тверджень. Оберіть кілька тверджень (наприклад, "Технології покращують якість життя") і підготуйте аргументи за і проти кожного твердження, використовуючи різні джерела інформації.



4. Аналіз ідеологічної упередженості. Прочитайте статтю або перегляньте відео на певну тему, звертаючи увагу на слова та фрази, які можуть вказувати на ідеологічну упередженість. Запропонуйте альтернативну подачу інформації без упередженості.
5. Дебати. Проведіть дебати на спірну тему, розділившись на дві групи: "за" та "проти". Після дебатів проаналізуйте аргументи опонентів, визначте їхню силу та слабкі сторони.
6. Розбір кейсів. Аналіз реальних ситуацій (кейси) з різних сфер (бізнес, політика, освіта) з метою виявлення ключових проблем, аналізу наслідків та розробки стратегій для вирішення.
7. Критичне читання. Оберіть наукову статтю або уривок з книги та проведіть критичний аналіз тексту, звертаючи увагу на структуру аргументів, використані докази, логіку та можливі упередження автора.
8. Оцінка статистики та даних. Проаналізуйте надані статистичні дані або графіки, визначте, чи правильно використані дані, чи немає маніпуляцій, і які висновки можна зробити на їх основі.
9. Сократівський метод. Проведіть обговорення з використанням Сократівського методу, ставлячи запитання, що спрямовані на глибше розуміння суті обговорюваної теми.

### **Порядок проведення тренінгу:**

1. Аналіз аргументації та виявлення логічних помилок
2. Системний аналіз правових проблем
3. Розробка та презентація правової позиції
4. Правові дебати та контраргументація
5. Критична оцінка джерел та робота з інформацією
6. Етичні аспекти критичного мислення в праві
7. Комплексне застосування навичок критичного мислення до складних правових ситуацій

### **Тематика тренінгових завдань:**

1. Аналіз юридичних текстів: ідентифікація ключових аргументів у судових рішеннях, законах та нормативних актах. Визначення основних та вторинних аргументів, оцінка їхньої сили.
2. Логічні помилки в юридичних аргументах: розпізнавання та аналіз поширених логічних помилок у юридичних документах та дебатах (наприклад, помилки типу *ad hominem*, хибні дихотомії, "слізний аргумент" тощо).
3. Оцінка доказів: критичний аналіз різних типів доказів, що використовуються в юридичній практиці (свідчення, експертні висновки, матеріальні докази тощо). Розгляд принципів допустимості та достатності доказів.
4. Етика та правове мислення: аналіз етичних дилем у юридичній практиці, використовуючи методи критичного мислення. Розгляд питань конфлікту інтересів, справедливості, рівності перед законом тощо.
5. Аналіз кейсів з судової практики: розгляд реальних або гіпотетичних юридичних кейсів із застосуванням критичного мислення для оцінки обґрунтованості рішень та вибору найкращої стратегії.
6. Критика правових реформ: аналіз та критика поточних правових реформ та законодавчих змін з точки зору їх обґрунтованості, необхідності та потенційних наслідків.
7. Медіа-аналіз юридичних питань: оцінка та критика медійних інтерпретацій юридичних питань, вміння розрізняти факти від маніпуляцій, застосування юридичних знань для аналізу суспільного дискурсу.
8. Логічний аналіз аргументів сторін: порівняльний аналіз аргументів сторін у судовому процесі, визначення їх логічної обґрунтованості, виявлення слабких місць у позиціях сторін.

9. Інтерпретація правових норм: критичний аналіз різних підходів до інтерпретації правових норм, враховуючи контекст, наміри законодавця та практичне застосування.
10. Роль критичного мислення у правотворчості та правозастосуванні: дослідження того, як критичне мислення впливає на процес створення та застосування законів.

## 7. Самостійна робота

виконується у вигляді наскрізного комплексного завдання та оформлюється у вигляді звіту:

1. Написання есе на тему "Логічні помилки в юридичних дискусіях": дослідження та опис різних видів логічних помилок, які можуть зустрічатися у правових аргументах. Наведення прикладів з реальних або гіпотетичних ситуацій.
2. Критичний огляд юридичної статті або книги: обрати наукову статтю або розділ книги з юридичної тематики та провести її критичний аналіз. Визначення аргументів автора, оцінка їхньої логічної обґрунтованості, виявлення можливих упереджень або необґрунтованих тверджень.
3. Розробка юридичного аргументу: створення власного аргументу на задану правову тему, дотримуючись принципів логіки та уникнення логічних помилок. Обґрунтування позиції, використовуючи докази та логічну аргументацію.
4. Порівняльний аналіз юридичних доктрин: вибрати дві різні юридичні доктрини (наприклад, щодо прав людини або кримінального права) і провести їх критичний аналіз, порівнюючи аргументи та оцінюючи їхні сильні та слабкі сторони.
5. Оцінка етичних аспектів у правових рішеннях: обрати відоме судове рішення, що включає етичну дилему, та провести його аналіз з точки зору етики. Розглянути альтернативні рішення, враховуючи етичні принципи та правові норми.
6. Аналіз медіа-повідомлень про правові питання: самостійний аналіз декількох статей або репортажів на юридичну тему з точки зору об'єктивності, точності та можливих упереджень. Вміння відрізнити факти від думок та маніпуляцій.
7. Розробка кейс-стаді: створення власного кейсу з юридичної практики на основі реальних подій або вигаданих ситуацій, що включають правову проблему. Проведення аналізу та розробка рекомендацій з вирішення ситуації, використовуючи критичне мислення.
8. Аналіз законодавчих змін: вибрати недавні зміни в законодавстві (наприклад, у кримінальному чи цивільному праві) та провести їх критичний аналіз з точки зору необхідності, обґрунтованості та можливих наслідків.
9. Розробка аргументів для юридичних дебатів: підготовка аргументів для участі в юридичних дебатах на задану тему, враховуючи принципи критичного мислення, логічності та етичності.

### Критерії оцінювання виконання самостійної роботи

1. Розуміння завдання та глибина аналізу (30 балів).
2. Логіка та структурованість викладу (20 балів).
3. Аргументація та використання доказів (20 балів).
4. Критичне мислення та креативність (20 балів).
5. Якість оформлення та академічна доброчесність (10 балів).

Загальна оцінка: сума балів за всіма критеріями (максимум 100 балів)

Додаткові примітки:

- ✓ Роботи, в яких виявлено плагіат, отримують 0 балів.
- ✓ Роботи, подані пізніше встановленого терміну, можуть отримати штраф до 10 балів.
- ✓ Особливо видатні роботи можуть отримати додаткові 5 балів за рішенням викладача.

## 8. Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

У процесі вивчення дисципліни «Критичне мислення» використовуються наступні засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:

- стандартизовані тести;
- поточне опитування;
- оцінювання виконання ситуаційних завдань;
- залікове модульне тестування та опитування;
- оцінювання результатів виконання тренінгових завдань;
- оцінювання результатів виконання самостійної роботи;
- модульні роботи;
- інші види індивідуальних та групових завдань.

## 9. Критерії, форми поточного та підсумкового контролю

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з дисципліни «Критичне мислення» визначається як середньозважена величина, в залежності від питомої ваги кожної складової залікового кредиту:

Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3	Модуль 4
20%	20%	20%	20%	5%	15%
Поточне оцінювання	Модульний контроль	Поточне оцінювання	Модульний контроль	Тренінги	Самостійна робота
Загальна оцінка є середнім арифметичним усіх оцінок, отриманих на практичних заняттях (практичні 1-7)	1. Аналіз висловлювань – 30 б. 2. Порівняння текстів – 30 б. 3. Аналітичне завдання – 40 б. (теми 1-5)	Загальна оцінка є середнім арифметичним усіх оцінок, отриманих на практичних заняттях (практичні 8-15)	1. Аналіз висловлювань – 30 б. 2. Порівняння текстів – 30 б. 3. Аналітичне завдання – 40 б. (теми 6-9)	Загальна оцінка: сума балів за всіма критеріями за виконане завдання	Загальна оцінка: сума балів за всіма критеріями за виконане завдання

Шкала оцінювання:

За шкалою університету	За національною шкалою	За шкалою ECTS
90-100	відмінно	A (відмінно)
85-89	добре	B (дуже добре)
75-84		C (добре)
65-74	задовільно	D (задовільно)
60-64		E (достатньо)
35-59	незадовільно	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
1-34		F (незадовільно з обов'язковим повторним курсом)

## 10. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна

№ п/п	Найменування	Номер теми
1.	Мультимедійний комплекс, мережа Wi-Fi	1-9
2.	Пакет MS Office	1-9
3.	Дошка фліпчарт	1-9

## ЛІТЕРАТУРА

1. Хейбер Дж. Критичне мислення. Київ: ArtHuss, 2023. 198 с.
2. Конверський А. Критичне мислення: підручн. ЦУЛ, 2022. 344 с.
3. Деббінк А. Думай сам. Розвиваємо критичне мислення. Віват., 2023. 144 с.
4. Горяїнов А. Основи критичного мислення. Книгоноша, 2024. 120 с.
5. Темплар Р. Правила мислення. Персональна інструкція на шляху до кмітливості, мудрості й щастя. КМ-Букс, 2022. 236 с.
6. Шабшай Г., Шабшай Ю. Критичне мислення. Скай Солюшенс, 2019. 84 с.
7. Медовз Д. Мистецтво мислити системно. Розв'язання проблем від особистого до глобального масштабу. Vivat, 2024. 304 с.
8. Канеман Д. Мислення швидке й повільне. Наш Формат, 2019. 480 с.
9. Критичне мислення і інформаційна культура. <https://eduhub.in.ua/courses/scorm-kurs-12-kritichne-mislennya-i-informaciyna-kultura>
10. 10. ./Критичне мислення і інформаційна культура. <https://eduhub.in.ua/courses/scorm-kurs-12-kritichne-mislennya-i-informaciyna-kultura>. Критичне мислення: онлайн-курс «Ключові уміння 21-го століття». [https://www.youtube.com/watch?v=970hpH6\\_jus](https://www.youtube.com/watch?v=970hpH6_jus).
11. Критичне мислення - основа дебатних технологій навчання. <https://osvita.ua/school/method/technol/1141/>.
12. Boone A., Hadley G. Книга Critical Thinking. Taylor & Francis, 2022. 358 p.
13. Moore B. N., Parker R. Critical Thinking. 13th Edition. McGraw Hill, 2020.
14. The Foundation for Critical Thinking. [https://www.criticalthinking.org/?gad\\_source=1&gclid=Cj0KCQjw\\_sq2BhCUARIsAIVqmQt\\_0b\\_wE2tWanpy7G8B94YnJb2ISx2qZFM2aqn\\_sMQiDgRnM46E2HEaAn91EALw\\_wcB](https://www.criticalthinking.org/?gad_source=1&gclid=Cj0KCQjw_sq2BhCUARIsAIVqmQt_0b_wE2tWanpy7G8B94YnJb2ISx2qZFM2aqn_sMQiDgRnM46E2HEaAn91EALw_wcB).
15. Cohen M. Critical Thinking Skills For Dummies. Audiobook. 2019. [https://audiobookstore.com/audiobooks/critical-thinking-skills-for-dummies.aspx?campaign=dynamic\\_ads\\_international&source=google&medium=ppc&gad\\_source=1&gclid=Cj0KCQjw\\_sq2BhCUARIsAIVqmQuJ2NaHX5Yd6vO0gb1tD1uSRpcquR6SL0v4YG5etjZjk-fe5Yd2Nb4aAmMdEALw\\_wcB/](https://audiobookstore.com/audiobooks/critical-thinking-skills-for-dummies.aspx?campaign=dynamic_ads_international&source=google&medium=ppc&gad_source=1&gclid=Cj0KCQjw_sq2BhCUARIsAIVqmQuJ2NaHX5Yd6vO0gb1tD1uSRpcquR6SL0v4YG5etjZjk-fe5Yd2Nb4aAmMdEALw_wcB/).
16. Dobelli R. Are you thinking clearly? The art of thinking clearly. <https://www.youtube.com/watch?v=4kNGZmQePuM>.