

Міністерство освіти і науки України
Тернопільський національний економічний університет
Юридичний факультет

ЗАТВЕРДЖУЮ
Декан юридичного факультету

Банах С.В.

2019 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ
Перший проректор

Шинкарик М.І.

2019 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор ІНЦІОТ



2019 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА

з дисципліни

“ТЕОРЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА”

Ступінь вищої освіти – магістр

Галузь знань – 26 “Цивільна безпека”

Спеціальність – 262 “Правоохоронна діяльність”

Освітня програма - “Правоохоронна діяльність”

“Економічна безпека та фінансові розслідування”

Кафедра кримінального права та процесу

Форма навчання	Курс	Семестр	Лекції	Практ.	ІРС	Тренінг	СРС	Разом	Екзамен /залік
Денна	1	1	30	15	5	4	96	150	іспит
Заочна	1	1,2	16	8	-		126	150	іспит

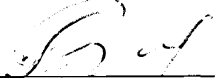
30.08.2019

Тернопіль – 2019

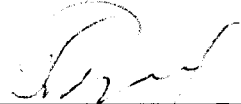
Робоча програма складена на основі освітньо – професійної програми підготовки магістра галузі знань 26 «Цивільна безпека», спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність», затвердженої Вченою радою ТНЕУ, протокол № 10 від 26.06.2019 р.

Робочу програму склав доцент кафедри кримінального права та процесу, к.ю.н., Кравчук М.Ю.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри кримінального права та процесу, протокол № 1 від 28.08.2019 р.

Завідувач кафедри  к.ю.н., доц. Н. З. Рогатинська

Розглянуто та схвалено групою забезпечення зі спеціальності «Правоохоронна діяльність», протокол № 1 від 28.08.2019 р.

Голова групи забезпечення  к.ю.н. Н.З. Рогатинська

**СТРУКТУРА РОБОЧОЇ ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
“ТЕОРЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО
СУДОЧИНСТВА”**

**1. ОПИС ДИСЦИПЛІНИ “ТЕОРЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО
СУДОЧИНСТВА ”**

Дисципліна “Теоретичні проблеми кримінального судочинства”	Галузь знань, спеціальність, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни
Кількість кредитів ECTS – 5	Галузь знань 26 “Цивільна безпека”	Дисципліна з циклу професійної підготовки
Кількість залікових модулів - 4	Спеціальність 262“Правоохоронна діяльність”	Рік підготовки: Денна - 1 Заочна - 1 Семестр: Денна - 1 Заочна – 1,2
Кількість змістових модулів –2	Ступінь вищої освіти – - магістр	Лекції: Денна - 30 (год.) Заочна - 16 (год.) Практичні заняття: Денна - 15 (год.) Заочна - 8 (год.)
Загальна кількість годин – 150		Самостійна робота: Денна - 100 (год.) (в т.ч. тренінг – 4 год) Заочна - 126(год.) Індивідуальна робота : Денна – 5 год.
Тижневих годин: Денна форма навчання - 10 год., з них аудиторних – 3 год.		Вид підсумкового контролю – екзамен

2. МЕТА Й ЗАВДАННЯ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ “ТЕОРЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА”

2.1. Мета вивчення дисципліни

Мета вивчення навчальної дисципліни “Теоретичні проблеми кримінального судочинства” - поглиблення студентами необхідних знань у галузі кримінального судочинства України в частині проведення судового розгляду кримінального провадження.

2.2. Завдання вивчення дисципліни

Завданням курсу є з’ясування найновіших тенденцій розвитку судового провадження у кримінальному процесі, розкрити, існуючі в судовій практиці, підходи щодо розв’язання колізійних питань застосування кримінально-процесуального закону, визначити процесуальні і поза процесуальні (організаційні) складові в діяльності суду щодо підготовки і проведення судового розгляду, забезпечити розуміння нових форм проведення судового розгляду в контексті прийняття КПК України 2012 року

2.3. Найменуванні та опис компетентностей, формування котрих забезпечує вивчення дисципліни:

Кожен студент повинен отримати певний набір компетентностей, формування яких здійснюється через результати навчання. Результати навчання повинні формулюватися таким чином, щоб досягати однієї чи декількох перерахованих нижче компетентностей:

1. Інструментальні компетентності:

- навички управління інформацією (уміння знаходити та аналізувати інформацію з різних джерел).

- здатність до письмової й усної комунікації рідною мовою;

- прийняття рішень щодо правового регулювання учасників кримінального судочинства.

2. Фахові компетентності:

- засвоєння основ базових знань з професії (у сфері права)

- здатність застосовувати знання на практиці

- на основі знань, отриманих в університеті, вміти давати правову оцінку у сфері кримінального судочинства.

2.4. Передумови для вивчення дисципліни є засвоєння дисциплін: «Кримінальне право», «Кримінальне процесуальне право», «Судові та правоохоронні органи», «Кримінологія» та ін.

2.5. Результати навчання.

У результаті вивчення дисципліни студент повинен знати:

- особливості побудови сучасного судового процесу та його подальші перспективи розвитку;

- тенденції диференціації процесуальної форми діяльності суду першої інстанції за чинним КПК України та зарубіжним законодавством;

- склад суду і процесуальні повноваження судді,

- межі судового розгляду і порядок їх зміни в ході судового засідання;

- організацію і планування судового розгляду кримінальної справи;

- завдання і порядок проведення окремих частин судового розгляду;

- роль суду у доказуванні при змагальній побудові процесу; проблеми застосування спрощеного судового розгляду;

- підстави і порядок направлення судових доручень; зміст керівної ролі суду під час проведення судових дебатів;
- особливості судового розгляду окремих категорій кримінальних справ з врахуванням нових тенденцій розвитку кримінально-процесуального законодавства України;
- підстави винесення, структуру і порядок постановлення процесуальних рішень у провадженні;
- особливості форми та змісту вироку суду;
- аналізувати матеріали кримінального провадження та систематизувати їх;
- застосовувати норми Конвенції про захист прав людини і основних свобод 1950 року та рішення Європейського Суду з прав людини у судовому провадженні у кримінальних справах;
- проводити окремі слідчо-судові дії;
- складати основні судові процесуальні документи у кримінальному судочинстві.

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ “ТЕОРЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА”

ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 1. Теоретичні та організаційні основи кримінального судового провадження

Тема 1. Теоретичні та організаційні основи підготовки і проведення кримінального судового провадження в суді першої інстанції.

Поняття, мета і завдання судового розгляду. Змагальна модель судового розгляду. Реалізація принципів кримінального процесу під час судового розгляду.

Склад суду, його характеристика. Повноваження головуєчого. Процесуальний статус присяжного у складі суду, колізії у його правовому регулюванні.

Учасники судового розгляду, їх процесуальний статус. Наслідки неявки в судове засідання.

Предмет і межі судового розгляду. Предмет обвинувачення та його зміна в умовах судового розгляду: суб'єкти, процедура і правові наслідки. Вирішення питання про додаткове обвинувачення, про притягнення до кримінальної відповідальності інших осіб. Відмова від обвинувачення.

Стандарти судового розгляду у рішеннях Європейського Суду з прав людини. Правові позиції суду щодо забезпечення права на справедливий суд. Тривалість судового розгляду кримінальних справ, вимога „розумного строку” судового розгляду. Реалізація вимоги «розумності строків» судового розгляду у Кримінальному процесуальному кодексі України, механізми її забезпечення: ідея безперервності судового розгляду, дистанційний судовий розгляд.

Культура і етика судового процесу.

Підготовка судді до проведення судового провадження. Вивчення матеріалів провадження, проблемні питання їх формування. Планування судового розгляду та вирішення організаційних питань.

Тема 2. Теоретичні та прикладні питання проведення судом підготовчого провадження

Завдання та риси підготовчого провадження. Реалізація судом контрольних повноважень у стадії підготовчого провадження. Контрольні питання, що вирішуються судом під час підготовчого провадження. Розгляд судом скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора у підготовчому судовому засіданні. Особливості

виконання судом контрольного завдання щодо застосування, зміни чи скасування заходів забезпечення. Повернення провадження прокурору.

Порядок призначення підготовчого судового засідання, питання які при цьому вирішуються. Склад суду та учасників підготовчого судового засідання. Проведення підготовчого судового засідання. Дискусійні питання оцінки судом доказів під час підготовчого провадження. Опитування як спосіб пізнання судом обставин провадження у підготовчому провадженні. Проміжні судові рішення в підготовчому провадженні: коло, підстави прийняття.

Питання, що вирішуються судом у зв'язку з підготовкою до судового розгляду. Заявлення учасниками судового провадження клопотань під час підготовчого провадження. Призначення судового розгляду.

Вирішення кримінального провадження за результатами підготовчого провадження: питання наукової дискусії. Підстави і порядок прийняття рішення про закриття кримінального провадження і звільнення обвинуваченого від кримінальної відповідальності. Затвердження судом угод у підготовчому провадженні.

Забезпечення права учасників провадження на ознайомлення з матеріалами кримінального провадження.

Тема 3. Судовий розгляд кримінального провадження у теорії і практиці.

Структура судового розгляду. Підготовча частина судового засідання. Дії суду спрямовані на забезпечення умов для належної організації судового провадження, послідовність їх вчинення. Заявлення відводу окремим учасникам судового провадження. Підстави і порядок його вирішення.

Значення і завдання з'ясування обставин кримінального провадження в структурі судового розгляду. Співвідношення особливостей з'ясування обставин провадження під час досудового розслідування і судового розгляду.

Початкові дії суду під час з'ясування обставин кримінального провадження. Визначення порядку дослідження доказів. Об'єм судового слідства. Скорочений судовий розгляд.

Роль суду в дослідженні доказів. Участь обвинувача, потерпілого, захисника, обвинуваченого, цивільного позивача і відповідача та їх представників у дослідженні доказів у суді.

Судові дебати: поняття і значення. Порядок проведення судових дебатів.

Зміст промов учасників судового розгляду. Репліка: підстави проголошення і зміст.

Роль суду в забезпеченні порядку проведення судових дебатів.

Суть та значення останнього слова обвинуваченого.

ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 2.

Процесуальні рішення суду у кримінальних справах

Тема 4. Слідчі дії у судовому розгляді кримінального провадження: проблеми регулювання і правозастосування.

Процесуальна діяльність суду щодо отримання і дослідження доказів у провадженні. Основні способи отримання судом доказів під час судового розгляду. Витребування судом документів та інформації. Судове доручення: підстави направлення і порядок його виконання.

Слідчі дії в судовому розгляді. Допит: структура, мета і види. Перехресний допит в судовому засіданні: доктрина і правова регламентація. Порядок проведення допиту обвинуваченого, потерпілого, свідка. Створення судом умов, що забезпечують повноту і достовірність показань осіб. Оголошення попередніх показань осіб.

Проведення судової експертизи, підстави і порядок призначення. Допит експерта.

Огляд речових доказів, документів. Огляд на місці: умови і підстави проведення, реконструкція. Дослідження матеріалів провадження.

Тема 5. Диференціація процесуальної форми судового провадження в суді першої інстанції

Процесуальна форма судового розгляду та її диференціація в кримінальному процесі України. Сумарне (прискорене) провадження судового розгляду.

Особливості провадження щодо приватного обвинувачення.

Медіація як спосіб вирішення кримінально-правового спору. Елементи медіативної процедури у кримінальному провадженні України.

Спрощене провадження щодо проступків. Умови прийняття судом рішення про проведення спрощеного судового розгляду. Підготовче провадження у спрощеному судовому розгляді: проблеми законодавчого регулювання. Особливості постановлення судового рішення у спрощеному провадженні.

Особливі судові провадження пов'язані з ускладненням процесуальної форми: коло, мета запровадження, спільні ознаки. Спеціальний судовий розгляд.

Судовий розгляд проваджень про застосування примусових заходів виховного характеру.

Судовий розгляд проваджень про застосування примусових заходів медичного характеру.

Особливості судового розгляду кримінального провадження судом присяжних. Формування суду присяжних як один з етапів судового розгляду. Класична і українська модель суду присяжних. Усунення і відвід присяжного: концептуальні відмінності. Розгляд і вирішення кримінального провадження судом присяжних.

Тема 6. Процесуальні рішення суду у кримінальних справах: зміст, форма, підстави і порядок постановлення.

Ухвали суду першої інстанції у кримінальному провадженні.

Поняття і класифікація ухвал суду першої інстанції. Структура ухвал. Обов'язкові реквізити. Порядок їх винесення.

Ухвали, що виносяться під час судового розгляду. Підстави відкладення та зупинення кримінального провадження.

Ухвали, якими завершується судове провадження без винесення вироку. Закриття кримінального провадження в суді. Ухвали про застосування примусових заходів медичного та виховного характеру.

Ухвали суду першої інстанції, що приймаються одночасно з винесенням вироку.

Вирок суду – основний акт правосуддя.

Поняття, значення і види вироків. Ознаки вироку як акту правосуддя.

Процесуальний порядок постановлення вироку. Таємниця нарадчої кімнати. Питання, що підлягають вирішенню під час постановлення вироку. Окрема думка судді.

Зміст і форма вироку. Вступна, мотивувальна і описова частини вироку. Складання вироку. Внутрішнє переконання судді (судовий угляд) і мотивування вироку.

Виправдувальний вирок: зміст і підстави винесення. Проголошення вироку і вручення його копії засудженому.

4. СТРУКТУРА ЗАЛІКОВОГО КРЕДИТУ
дисципліни «Теоретичні проблеми кримінального судочинства»
(денна форма навчання)

№ п/п	Назва теми	Кількість годин				
		Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота	Індивідуальна робота	Контроль заходи
Змістовий модуль 1. Теоретичні та організаційні основи кримінального судового провадження						
1.	Тема 1. Теоретичні та організаційні основи підготовки і проведення кримінального судового провадження в суду першої інстанції	4	2	15	1	
2.	Тема 2. Теоретичні та прикладні питання проведення судом підготовчого провадження	4	2	15	1	тестові завдання
3.	Тема 3. Судовий розгляд кримінального провадження у теорії і практиці	6	2	17	1	ситуаційні задачі
Змістовий модуль 2. Процесуальні рішення суду у кримінальних справах						
4.	Тема 4. Слідчі дії у судовому розгляді кримінального провадження: проблеми регулювання і правозастосування	4	2	15		тестові завдання
5.	Тема 5. Диференціація процесуальної форми судового провадження в суді першої інстанції	6	4	21	1	ситуаційні задачі
6.	Тема 6. Процесуальні рішення суду у кримінальному провадженні: поняття, види, зміст, порядок постановлення	6	3	15	1	
	Всього:	30	15	100	5	

СТРУКТУРА ЗАЛІКОВОГО КРЕДИТУ
дисципліни «Теоретичні проблеми кримінального судочинства»
(заочна форма навчання)

№ п/п	Назва теми	Кількість годин				
		Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота	Індивідуальна робота	Контрольні заходи
Змістовий модуль 1. Теоретичні та організаційні основи кримінального судового провадження						
1.	Тема 1. Теоретичні та організаційні основи підготовки і проведення кримінального судового провадження в суду першої інстанції	2	2	20		
2.	Тема 2. Теоретичні та прикладні питання проведення судом підготовчого провадження	2	2	22		тестові завдання
3.	Тема 3. Судовий розгляд кримінального провадження у теорії і практиці	4		15		ситуаційні задачі
Змістовий модуль 2. Процесуальні рішення суду у кримінальних справах						
4.	Тема 4. Слідчі дії у судовому розгляді кримінального провадження: проблеми регулювання і правозастосування	2	2	26		тестові завдання
5.	Тема 5. Диференціація процесуальної форми судового провадження в суді першої інстанції	2		17		ситуаційні задачі
6.	Тема 6. Процесуальні рішення суду у кримінальному провадженні: поняття, види, зміст, порядок постановлення	4	2	26		
	Всього:	16	8	126		

5. ТЕМАТИКА ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ ДИСЦИПЛІНИ “ТЕОРЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА”

Практичне заняття №1.

Тема: Теоретичні та організаційні основи підготовки і проведення кримінального судового провадження в суді першої інстанції . Теоретичні та прикладні питання проведення судом підготовчого провадження (2год.).

Мета: Засвоїти знання, щодо теоретичних та організаційних основ підготовки і проведення кримінального судового провадження в суді першої інстанції. Вдосконалити знання щодо процедури проведення судом підготовчого провадження.

Питання для обговорення:

1. Поняття, мета і завдання судового розгляду
2. Змагальна модель судового розгляду.
3. Реалізація принципів кримінального процесу під час судового розгляду.
4. Предмет і межі судового розгляду.
5. Стандарти судового розгляду у рішеннях Європейського Суду з прав людини.
6. Культура і етика судового процесу.
7. Реалізація судом контрольних повноважень у стадії підготовчого провадження.
8. Порядок призначення підготовчого судового засідання, питання які при цьому вирішуються.
9. Вирішення кримінального провадження за результатами підготовчого провадження: питання наукової дискусії.
10. Забезпечення права учасників провадження на ознайомлення з матеріалами кримінального провадження.

Література: 1-7,9, 12, 16,18,20.

Практичне заняття №2.

Тема: Теоретичні та прикладні питання проведення судом підготовчого провадження (2год.).

Мета: Вдосконалити знання щодо процедури проведення судом підготовчого провадження.

Питання для обговорення:

1. Реалізація судом контрольних повноважень у стадії підготовчого провадження.
2. Порядок призначення підготовчого судового засідання, питання які при цьому вирішуються.
3. Вирішення кримінального провадження за результатами підготовчого провадження: питання наукової дискусії.
4. Забезпечення права учасників провадження на ознайомлення з матеріалами кримінального провадження.

Література: 1-7,9, 12, 16,18,20.

Практичне заняття №3.

Тема . Судовий розгляд кримінального провадження у теорії і практиці (2 год.).

Мета: Вдосконалити знання, щодо судового розгляду кримінального провадження у теорії і практиці.

Питання для обговорення

1. Структура судового розгляду.
2. Підготовча частина судового засідання.
3. Значення і завдання з'ясування обставин кримінального провадження в структурі судового розгляду.

4. Визначення порядку дослідження доказів. Роль суду в дослідженні доказів.
5. Скорочений судовий розгляд.
6. Судові дебати: поняття і значення. Порядок проведення судових дебатів.
7. Участь обвинувача, потерпілого, захисника, обвинуваченого, цивільного позивача і відповідача та їх представників у дослідженні доказів у суді.
8. Зміст промов учасників судового розгляду. Репліка: підстави проголошення і зміст.
9. Роль суду в забезпеченні порядку проведення судових дебатів.
10. Суть та значення останнього слова обвинуваченого.
Література: 6,9,34,56,57,60,64,76.

Практичне заняття №3.

Тема: Конституційний Суд України – єдиний орган конституційної юрисдикції в Україні. Статус суддів в Україні (2 год.).

Мета: Засвоєння знань, щодо діяльності Конституційного Суду України – як єдиного органу конституційної юрисдикції в Україні. Проаналізувати статус суддів в Україні.

Питання для обговорення

1. Конституційний Суд України – єдиний орган конституційної юрисдикції в Україні.
2. Порядок формування і структура.
3. Статус судді Конституційного Суду України.
4. Повноваження Конституційного Суду України.
5. Конституційне провадження (провадження у справах у Конституційному Суді України).
6. Рішення та висновки Конституційного Суду України.
7. Вимоги, що висуваються до кандидатів на посаду суддів.
8. Порядок зайняття посади судді.
9. Правовий статус суддів.
10. Матеріальне забезпечення суддів.
11. Відповідальність суддів.
12. Припинення повноважень суддів.
13. Народні засідателі та присяжні.
Література: 2,5,7,12,16,23,27,34,45.

Практичне заняття №4.

Тема : Слідчі дії у судовому розгляді кримінального провадження: проблеми регулювання і правозастосування. (2 год.).

Мета: закріпити знання, щодо слідчих дій у судовому розгляді кримінального провадження: проблеми регулювання і .

Питання для обговорення

1. Процесуальна діяльність суду щодо отримання і дослідження доказів у провадженні.
2. Основні способи отримання судом доказів під час судового розгляду.
3. Судове доручення: підстави направлення і порядок його виконання.
4. Слідчі дії в судовому розгляді.
5. Допит: структура, мета і види. Перехресний допит в судовому засіданні: доктрина і правова регламентація.
6. Порядок проведення допиту обвинуваченого, потерпілого, свідка.
7. Створення судом умов, що забезпечують повноту і достовірність показань осіб.
8. Огляд речових доказів, документів.
Література: 3, 9, 34, 45, 56, 67.

Практичне заняття №5-6.

Тема: Диференціація процесуальної форми судового провадження в суді першої інстанції (4 год.)

Мета: Засвоїти знання щодо диференціації процесуальної форми судового провадження в суді першої інстанції .

Питання для обговорення:

1. Процесуальна форма судового розгляду та її диференціація в кримінальному процесі України.
2. Особливості провадження щодо приватного обвинувачення.
3. Медіація як спосіб вирішення кримінально-правового спору. Елементи медіативної процедури у кримінальному провадженні України.
4. Спрощене провадження щодо проступків.
5. Судовий розгляд проваджень про застосування примусових заходів виховного характеру.
6. Судовий розгляд проваджень про застосування примусових заходів медичного характеру.
7. Особливості судового розгляду кримінального провадження судом присяжних.
8. Класична і українська модель суду присяжних.

Література: 7, 9, 23, 27, 29, 32, 34, 38, 56, 60.

Практичне заняття №7.

Тема: Процесуальні рішення суду у кримінальних справах: зміст, форма, підстави і порядок постановлення (3 год.)

Мета: Засвоїти знання щодо процесуального рішення суду у кримінальних справах: зміст, форма, підстави і порядок постановлення .

Питання для обговорення:

1. Ухвали суду першої інстанції у кримінальному провадженні.
2. Ухвали, що виносяться під час судового розгляду. Підстави відкладення та зупинення кримінального провадження.
3. Ухвали, якими завершується судове провадження без винесення вироку.
4. Закриття кримінального провадження в суді. Ухвали про застосування примусових заходів медичного та виховного характеру.
5. Ухвали суду першої інстанції, що приймаються одночасно з винесенням вироку.
6. Вирок суду – основний акт правосуддя. Поняття, значення і види вироків. Ознаки вироку як акту правосуддя.
7. Процесуальний порядок постановлення вироку.
8. Виправдувальний вирок: зміст і підстави винесення. Проголошення вироку і вручення його копії засудженому.

Література: 5, 7, 9, 16, 24, 34, 38, 67.

6. КОМПЛЕКСНЕ ПРАКТИЧНЕ ІНДИВІДУАЛЬНЕ ЗАВДАННЯ

Комплексне практичне індивідуальне завдання (КПЗ) – це вид індивідуальної позааудиторної роботи студента, метою якого є самостійне вивчення частини програмного матеріалу, систематизація, поглиблення, узагальнення, закріплення та практичне застосування знань студента з навчального курсу та розвиток навичок самостійної роботи. КПЗ – це завершена практична робота в межах навчальної програми курсу, яка виконується на основі знань, умінь та навичок, отриманих у процесі лекційних, практичних занять.

КПЗ видається студенту у перші два тижні навчання та виконується впродовж семестру, відповідно до встановлених графіків, дотримання яких є необхідною умовою допуску до здачі змістових модулів.

Для контролю за виконанням КПЗ студент веде робочий зошит. КПЗ оцінюється за стобальною шкалою.

I. Теоретична складова

Варіанти КПЗ з дисципліни

“Теоретичні проблеми кримінального судочинства”

1. Поняття, мета і завдання судового розгляду.
2. Змагальна модель судового розгляду.
3. Реалізація принципів кримінального процесу під час судового розгляду.
4. Склад суду, його характеристика.
5. Повноваження головуючого.
6. Процесуальний статус присяжного у складі суду, колізії у його правовому регулюванні.
7. Учасники судового розгляду, їх процесуальний статус.
8. Наслідки неявки в судове засідання.
9. Предмет і межі судового розгляду.
10. Предмет обвинувачення та його зміна в умовах судового розгляду: суб'єкти, процедура і правові наслідки.
11. Вирішення питання про додаткове обвинувачення, про притягнення до кримінальної відповідальності інших осіб.
12. Відмова від обвинувачення.
13. Стандарти судового розгляду у рішеннях Європейського Суду з прав людини.
14. Правові позиції суду щодо забезпечення права на справедливий суд.
15. Тривалість судового розгляду кримінальних справ, вимога „розумного строку” судового розгляду.
16. Реалізація вимоги «розумності строків» судового розгляду у Кримінальному процесуальному кодексі України, механізми її забезпечення: ідея безперервності судового розгляду, дистанційний судовий розгляд.
17. Культура і етика судового процесу.
18. Підготовка судді до проведення судового провадження.
19. Вивчення матеріалів провадження, проблемні питання їх формування.
20. Планування судового розгляду та вирішення організаційних питань.
21. Завдання та риси підготовчого провадження.
22. Реалізація судом контрольних повноважень у стадії підготовчого провадження.
23. Контрольні питання, що вирішуються судом під час підготовчого провадження.
24. Розгляд судом скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора у підготовчому судовому засіданні.
25. Особливості виконання судом контрольного завдання щодо застосування, зміни чи скасування заходів забезпечення.

26. Повернення провадження прокурору.
27. Порядок призначення підготовчого судового засідання, питання які при цьому вирішуються.
28. Склад суду та учасників підготовчого судового засідання.
29. Проведення підготовчого судового засідання.
30. Дискусійні питання оцінки судом доказів під час підготовчого провадження.
31. Опитування як спосіб пізнання судом обставин провадження у підготовчому провадженні.
32. Проміжні судові рішення в підготовчому провадженні: коло, підстави прийняття.
33. Питання, що вирішуються судом у зв'язку з підготовкою до судового розгляду.
34. Заявлення учасниками судового провадження клопотань під час підготовчого провадження.
35. Призначення судового розгляду.
36. Вирішення кримінального провадження за результатами підготовчого провадження: питання наукової дискусії.
37. Підстави і порядок прийняття рішення про закриття кримінального провадження і звільнення обвинуваченого від кримінальної відповідальності.
38. Затвердження судом угод у підготовчому провадженні.
39. Забезпечення права учасників провадження на ознайомлення з матеріалами кримінального провадження.
40. Структура судового розгляду.
41. Підготовча частина судового засідання.
42. Дії суду спрямовані на забезпечення умов для належної організації судового провадження, послідовність їх вчинення.
43. Заявлення відводу окремим учасникам судового провадження.
44. Підстави і порядок його вирішення.
45. Значення і завдання з'ясування обставин кримінального провадження в структурі судового розгляду.
46. Співвідношення особливостей з'ясування обставин провадження під час досудового розслідування і судового розгляду.
47. Початкові дії суду під час з'ясування обставин кримінального провадження.
48. Визначення порядку дослідження доказів.
49. Об'єм судового слідства.
50. Скорочений судовий розгляд.
51. Роль суду в дослідженні доказів.
52. Участь обвинувача, потерпілого, захисника, обвинуваченого, цивільного позивача і відповідача та їх представників у дослідженні доказів у суді.
53. Судові дебати: поняття і значення.
54. Порядок проведення судових дебатів.
55. Зміст промов учасників судового розгляду.
56. Репліка: підстави проголошення і зміст.
57. Роль суду в забезпеченні порядку проведення судових дебатів.
58. Суть та значення останнього слова обвинуваченого.
59. Процесуальна діяльність суду щодо отримання і дослідження доказів у провадженні.
60. Основні способи отримання судом доказів під час судового розгляду.
61. Витребування судом документів та інформації.
62. Судове доручення: підстави направлення і порядок його виконання.
63. Слідчі дії в судовому розгляді.
64. Допит: структура, мета і види.
65. Перехресний допит в судовому засіданні: доктрина і правова регламентація.
66. Порядок проведення допиту обвинуваченого, потерпілого, свідка.

67. Створення судом умов, що забезпечують повноту і достовірність показань осіб.
68. Оголошення попередніх показань осіб.
69. Проведення судової експертизи, підстави і порядок призначення.
70. Допит експерта.
71. Огляд речових доказів, документів.
72. Огляд на місці: умови і підстави проведення, реконструкція.
73. Дослідження матеріалів провадження.
74. Процесуальна форма судового розгляду та її диференціація в кримінальному процесі України.
75. Сумарне (прискорене) провадження судового розгляду.
76. Особливості провадження щодо приватного обвинувачення.
77. Медіація як спосіб вирішення кримінально-правового спору.
78. Елементи медіативної процедури у кримінальному провадженні України.
79. Спрощене провадження щодо проступків.
80. Умови прийняття судом рішення про проведення спрощеного судового розгляду.
81. Підготовче провадження у спрощеному судовому розгляді: проблеми законодавчого регулювання.
82. Особливості постановлення судового рішення у спрощеному провадженні.
83. Особливі судові провадження пов'язані з ускладненням процесуальної форми: коло, мета запровадження, спільні ознаки.
84. Спеціальний судовий розгляд.
85. Судовий розгляд проваджень про застосування примусових заходів виховного характеру.
86. Судовий розгляд проваджень про застосування примусових заходів медичного характеру.
87. Особливості судового розгляду кримінального провадження судом присяжних.
88. Формування суду присяжних як один з етапів судового розгляду.
89. Класична і українська модель суду присяжних.
90. Усунення і відвід присяжного: концептуальні відмінності.
91. Розгляд і вирішення кримінального провадження судом присяжних.
92. Ухвали суду першої інстанції у кримінальному провадженні.
93. Поняття і класифікація ухвал суду першої інстанції. Структура ухвал. Обов'язкові реквізити. Порядок їх винесення.
94. Ухвали, що виносяться під час судового розгляду.
95. Підстави відкладення та зупинення кримінального провадження.
96. Ухвали, якими завершується судове провадження без винесення вироку.
97. Закриття кримінального провадження в суді.
98. Ухвали про застосування примусових заходів медичного та виховного характеру.
99. Ухвали суду першої інстанції, що приймаються одночасно з винесенням вироку.
100. Вирок суду – основний акт правосуддя.
101. Поняття, значення і види вироків.
102. Ознаки вироку як акту правосуддя.
103. Процесуальний порядок постановлення вироку.
104. Таємниця нарадчої кімнати.
105. Питання, що підлягають вирішенню під час постановлення вироку.
106. Окрема думка судді.
107. Зміст і форма вироку.
108. Вступна, мотивувальна і описова частини вироку.
109. Складання вироку.

110. Внутрішнє переконання судді (судовий нагляд) і мотивування вироку.
111. Виправдувальний вирок: зміст і підстави винесення.
112. Проголошення вироку і вручення його копії засудженому.

II. Практична складова

1. Сформулювати фабулу ситуативної задачі, описати її розв'язок з посиланням на норми чинного законодавства.

Для виконання даного завдання слід скористатись реєстром судових рішень. При цьому потрібно наводити приклади із процесуальних документів, що набрали законної сили, зокрема рішень, постанов, ухвал судів вищих інстанцій. До задачі слід додати роздруковані тексти судових рішень, на яких вона побудована.

2. Підготувати анотацію до наукової статті, присвяченої проблематиці правових інституцій України за 2016-2017р.р. Студент повинен відзначити, насамперед, актуальність теми та висновки, зроблені автором статті.

Високо оцінюватиметься поглиблення теми дослідження студентом самостійно, формулювання власних висновків та пропозицій.

До анотації слід додати копію статті.

7. САМОСТІЙНА РОБОТА

дисципліни «Теоретичні проблеми кримінального судочинства»
(денна форма навчання)

№ п/п	Назва теми	Кількість годин
		Самостійна робота
1.	Тема 1. Теоретичні та організаційні основи підготовки і проведення кримінального судового провадження в суду першої інстанції	15
2.	Тема 2. Теоретичні та прикладні питання проведення судом підготовчого провадження	15
3.	Тема 3. Судовий розгляд кримінального провадження у теорії і практиці	17
4.	Тема 4. Слідчі дії у судовому розгляді кримінального провадження: проблеми регулювання і правозастосування	15
5.	Тема 5. Диференціація процесуальної форми судового провадження в суді першої інстанції	21
6.	Тема 6. Процесуальні рішення суду у кримінальному провадженні: поняття, види, зміст, порядок постановлення	15
	Всього:	100

САМОСТІЙНА РОБОТА

дисципліни «Теоретичні проблеми кримінального судочинства»
(заочна форма навчання)

№ п/п	Назва теми	Кількість годин
		Самостійна робота
1.	Тема 1. Теоретичні та організаційні основи підготовки і проведення кримінального судового провадження в суду першої інстанції	20
2.	Тема 2. Теоретичні та прикладні питання проведення судом підготовчого провадження	22
3.	Тема 3. Судовий розгляд кримінального провадження у теорії і практиці	15
4.	Тема 4. Слідчі дії у судовому розгляді кримінального провадження: проблеми регулювання і правозастосування	26
5.	Тема 5. Диференціація процесуальної форми судового провадження в суді першої інстанції	17
6.	Тема 6. Процесуальні рішення суду у кримінальному провадженні: поняття, види, зміст, порядок постановлення	26
	Всього:	126

8. ТРЕНІНГ З ДИСЦИПЛІНИ «Теоретичні проблеми кримінального судочинства»

Тренинг (англ. *training*) – це запланований процес модифікації (зміни) відношення, знання чи поведінкових навичок того, хто навчається, через набуття навчального досвіду з тим, щоб досягти ефективного виконання в одному виді діяльності або в певній галузі. Тренування (від англ. *to train* — виховувати, навчати) — комплекс вправ для тренування в чому-небудь. Тренування — система підготовки організму людини з метою пристосування його до підвищених вимог і складних умов роботи й життя.

Порядок проведення тренінгу

1. **Вступна частина** проводиться з метою ознайомлення студентів з темою тренінгового заняття.

2. **Організаційна частина** полягає у створенні робочого настрою у колективі студентів, визначенні правил проведення тренінгового заняття. Можлива наявність роздаткового матеріалу у вигляді таблиць, бланків документів.

3. **Практична частина** реалізується шляхом виконання завдань у групах студентів з певних проблемних питань теми тренінгового заняття.

4. **Підведення підсумків.** Обговорюються результати виконаних завдань у групах. Обмін думками з питань, які виносились на тренінгові заняття.

9. ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ ТА МЕТОДИ ДЕМОНСТРУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

У навчальному процесі використовують:

- лекційні заняття;
- практичні заняття;
- комплексне практичне індивідуальне завдання;
- розв'язування тестових завдань;
- розв'язування прикладних ситуативних завдань (кейсів).

В процесі вивчення дисципліни «Теоретичні проблеми кримінального судочинства» використовуються наступні методи оцінювання навчальної роботи студентів:

- поточне тестування та розв'язання кейсів;
- залікове модульне тестування та опитування;
- ректорська контрольна робота;
- оцінювання виконання КПЗ;
- екзамен.

10. КРИТЕРІЇ, ФОРМИ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з дисципліни «Теоретичні проблеми кримінального судочинства» визначається як середньозважена величина, в залежності від питомої ваги кожної складової залікового кредиту:

Заліковий модуль 1	Заліковий модуль 2 (ректорська контрольна робота)	Заліковий модуль 3 (підсумкова оцінка за КПЗ)	Заліковий модуль 4 (екзамен)	Разом
20 %	20 %	20 %	40 %	100 %
Тиждень ()	Тиждень ()	Тиждень ()	згідно розкладу	

Шкала оцінювання

За шкалою університету	За національною шкалою	За шкалою ECTS
90-100	відмінно	A(відмінно)
85-89	добре	B (дуже добре)
75-84	добре	C (добре)
65-74	задовільно	D (задовільно)
60-64	задовільно	E (достатнє)
35-59	незадовільно	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
1-34	незадовільно	F (незадовільно без можливості повторного складання)

**11. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ,
ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА**

	Вид методичного забезпечення	Номер теми
	Опорний конспект лекцій	1-6
	Нормативні матеріали	1-6
	Роздаткові матеріали (тематичні підбірки публікацій із періодичних видань)	1-6

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Нормативно-правові акти:

1. Господарський процесуальний кодекс України. Відомості Верховної Ради України. № 6. 1992. Ст. 56.
2. Дисциплінарний статут прокуратури України: Затв. Постановою Верховної Ради України від 6 листопада 1991 р. Відомості Верховної Ради України. 1992. № 4. Ст.15.
3. Європейська угода про осіб, що беруть участь у процесі Європейського суду з прав людини. Страсбург, 5 березня 1996 р. URL: ua-info.biz/legal/basesi/ua-tmptfu.htm.
4. Загальний кодекс правил для адвокатів країн Європейського Співтовариства: (прийнято делегацією дванадцяти країн-учасниць на пленарному засіданні у Страсбурзі в жовтні 1988 р.). URL: zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_343.
5. Конституція України: Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. К.: Преса України, 2009. 80 с.
6. Рекомендації И (2000) 21 Комітету міністрів державам-учасницям Ради Європи про свободу здійснення професійних адвокатських обов'язків. Прийняті Комітетом міністрів Ради Європи на 72-й зустрічі заступників міністрів 25 жовтня 2000 р.
7. Кримінальний процесуальний кодекс України, Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям 15 Кримінального процесуального кодексу України»: чинне законодавство з 19 листопада 2012 р.: (офіційний текст). К.: ПАЛИВОДА А. В., 2012. 382 с.
8. Цивільний процесуальний кодекс України : Текст із змінами та доповненнями станом на 1 січня 2014 р. К. : Вид. дім «Ін Юре», 2014. 235 с.
9. Основні положення про роль адвокатів: (прийняті восьмим Конгресом ООН з попередження злочинів у серпні 1990 р. в Нью-Йорку). URL: kmdka.com/on-the-role-of-lawyers.
10. Положення про дипломатичні представництва та консульські установи іноземних держав в Україні. Затв. Указом Президента України від 10 червня 1993 р. Голос України. 1993. 26 червня.
11. Положення про кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури. Положення про Вищу кваліфікаційну комісію адвокатури: Затв. Указом Президента України від 5 травня 1993 року. Голос України. 1993. 13 травня.
12. Положення про класні чини працівників прокуратури України: Затв. Постановою Верховної Ради України від 6 листопада 1991 р. Відомості Верховної Ради України. 1992. № 4. Ст.14.
13. Положення про Комісію з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної правової допомоги, затв. рішенням Ради адвокатів України від 17.12.2012р. «Український адвокат», №11-12 від 11-12 2012р. 67-70с.
14. Положення про Міністерство внутрішніх справ України. Затверджено Указом президента України від 06.04.2011р. № 338. Урядовий кур'єр. 2011. 16 квітня.
15. Положення про Національне центральне бюро Інтерполу: Затв. Постановою Кабінету Міністрів України від 25.03.1993 № 220. Зібрання Постанов уряду України. 1994. № 2. Ст. 25.
16. Положення про ордер адвоката та порядок ведення реєстру ордерів, затв. рішенням Ради адвокатів України від 17.12.2012р. №36. «Український адвокат», №11-12 від 11-12 2012р.74-78с.
17. Порядок дії голови, заступника, секретаря, членів Ради адвокатів м. Києва щодо сприяння забезпеченню гарантій адвокатської діяльності, захисту професійних і

соціальних прав адвокатів, затв. рішенням Ради адвокатів м. Києва від 17.01.2013р. «Український адвокат», №11-12 від 11-12 2012р. 64-67с.

18. Правила адвокатської етики: прийняті установчим з'їздом адвокатів України 17.11.2012. URL: http://radaadvokativ.org.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=130:-2012&catid=5:1.

19. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 р. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>. 16

20. Про безоплатну правову допомогу Закон України від 02.06.2011 р. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3460-17>

21. Про Вищу кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури: Положення , затв. Установчим З'їздом адвокатів України 17.11.2012р. «Український адвокат», №11-12 від 11-12 2012р. 38-40с.

22. Про виконання рішень та застосування практики Європейського Суду з прав людини: Закон України від 23.02.2006р. №3477. Офіц.вісник України. 2006. №12. Ст. 792.

23. Про Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України: Закон України від 22 лютого 2006 р. Голос України. 2006. № 71 від 18 квітня 2006.

24. Про затвердження Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань Наказ Генерального прокурора України від 17.08.2012 р. № 69.

25. Про затвердження Положення про порядок застосування електронних засобів контролю: Наказ МВС України від 09.08.2012 р. № 696.

26. Про затвердження Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання осіб: Постанова КМУ від 28 грудня 2011 р. N 1363. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/363-2013-%D0%BF>

27. Про Конституційний Суд України: Закон України (за станом на 1 березня 2011 р.): Офіційне видання. К.: Парламентське вид-во, 2011. 40 с.

28. Про національну поліцію: Закон України від 02 липня 2015 року. Відомості Верховної Ради України.

29. Про нотаріат: Закон України від 2 вересня 1993 року. Відомості Верховної Ради України. 1993. № 39.

30. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18 лютого 1992 р. Відомості Верховної Ради України. 1992. № 22. Ст.303.

31. Про організацію взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами внутрішніх справ у попередженні, виявленні та розслідуванні кримінальних правопорушень: Наказ МВС України від 14 серпня 2012 р. № 700.

32. Про організацію діяльності органів досудового розслідування Міністерства внутрішніх справ України: Наказ МВС України від 09 серпня 2012 р. № 686.

33. Про прокуратуру : Закон України від 14 жовт. 2014 р. №1697-VII. Офіційний вісник України. 2014. № 87. Ст. 2471.

34. Про Службу безпеки України: Закон України від 25 березня 1992 р. Відомості Верховної Ради України. 1992. № 27. Ст.382.

35. Про судову експертизу: Закон України від 25 лютого 1994 р. Відомості Верховної Ради України. 1994. № 28. Ст.232.

36. Про судоустрій та статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 р. № 1402 - VIII.

37. Регламент Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії 17 адвокатури, затв. Вищою кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 07.12.2012р. «Український

адвокат», №11-12 від 11-12 2012р. 41-44с.

**Монографії, підручники, навчальні посібники, автореферати дисертацій,
статті:**

38. Адвокати й адвокатські об'єднання в Україні: Довідник / Спілка адвокатів України; Академія адвокатури України / В.В.Медведчук (голова ред.кол.), К.В. Гутаріна (упоряд.). К. : Редакція журналу "Адвокат", 2009. 459с.

39. Адміністративна юстиція України: проблеми теорії і практики. Настільна книга судді. За заг. ред. О.М. Пасенюка. К., 2007. 608 с.

40. Бандурка О.М. Інтерпол: Міжнародна організація кримінальної поліції: Наук.-практ. посібник / Національний ун-т внутрішніх справ. Х. : Основа, 2003. 323с.

41. Берназ В.Д., Смоков С.М. Рішення слідчого (криміналістичний, процесуальний та психологічний аспекти): Монографія. Одеса: ОЮІ НУВС, 2005. 151 с.

42. Будаков М.О. Організаційно-правові засади діяльності спеціальних служб держав НАТО / СБУ. Науковий координаційний центр Національна академія. К. : Видавництво АН СБ України, 2004. 188с.

43. Скомороха В. Деякі питання вдосконалення організації та діяльності Конституційного Суду України// Вісник Конституційного суду України. 2010. № 5. С.111-116.

44. Кампо В., Савчин М. Легітимність рішень конституційних судів у контексті доктрини верховенства права: компаративний та праксеологічний аспекти // Вісник Конституційного суду України. 2010. № 5. С.99-110.

45. Кримінальний процес: підручник. / За заг.ред. В.В. Коваленка, Л.Д. Удалової, Д.П. Письменного. К.: «Центр учбової літератури», 2013. 544с.

46. Вакуленко Т. Право на захист відповідно до ст. 6 Конвенції про захист прав та основних свобод людини. Право України. 2004. № 2. С. 38-43.

47. Венедиктов В.С., Іншин М.І. Статус працівників органів внутрішніх справ України як державних службовців: Наук.-практ. посіб. Національний ун-т внутрішніх справ. Х. : Видавництво НУВС, 2003. 187с.

48. Віденко М. Місце і роль прокуратури в системі органів влади. Прокуратура, людина, держава. 2005. № 7. С. 15-20.

49. Вчинення нотаріальних дій (довідкові матеріали): (Практ. посіб.). К.: Асоц. нотаріусів Київ. обл. КП "Інюрсервіс", 2016. 83 с.

50. Головань І. Деякі проблеми виконання рішень Конституційного Суду України. Вісник Конституційного суду України. 2010. № 6. С.132- 137.

51. Годуєва К.І. (Годуєва, Ксенія Ігорівна)Захист прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження: Автореф. дис. ...канд. 18 юрид. наук (12.00.10)/ Ген. прокуратура України. Нац. акад. прокуратури України.- Київ, 2014.20с.

52. Грицаєнко Л. Роль та місце прокурорської влади у системі державних органів// Прокуратура, людина, держава. 2015. № 5. С. 43-47.

53. Грохольський В.Л. Організаційно-правові засади управління спеціальними підрозділами МВС України по боротьбі з організованою злочинністю / Національний ун-т внутрішніх справ / О.М. Бандурка (заг.ред.). Х.: Видавництво Національного університету внутрішніх справ, 2003. 307 с.

54. Грошевой Ю.М., Вапнярчук В.В., Капліна О.В., Шило О.Г. Досудове розслідування кримінальних справ / За заг. ред. Ю.М. Грошевого Навчально-практичний посібник. – Харків: Видавництво "ФІНН", 2015. 328 с.

55. Гультай М. До питання про необхідність впровадження конституційної скарги в

Україні. Вісник Конституційного суду України. 2010. № 6. С.114–125.

56. Діяльність судових і правоохоронних органів України: Нормат.- правове регулювання. Київ: Правова єдність, 2013. 423с.

57. Захаров Д.О. Правова природа та система рішень апеляційного суду у кримінальному судочинстві: Автореф. дис. канд. юрид. наук. (12.00.09) Національна юридична академія ім. Я. Мудрого. Харків. 2006. 20 с.

58. Зейкан Я.П. Захист у кримінальній справі: Наук. практ. посіб. К.: Вища шк., 2002. 271 с.

59. Каркач П.М. Державне обвинувачення в суді: конституційна функція прокуратури: Навчально-методичний посібник. Х.: 2007. 208 с.

60. Кодекс судейской этики: Проект. Рос. юстиция. 2004. № 3. С. 74-79.

61. Козьяков І.М., Лісова Н.В. Прокурор в апеляційному провадженні у кримінальних справах: Навч. Посібник. К.: Алерта, 2010. 148 с.

62. Костюченко О. Ю Апеляційне оскарження судових рішень у кримінальному процесі України: Автореф. дис. канд. юрид. наук. (12.00.09), Академія адвокатури України. К., 2005. 18с.

63. Курочка Н.И., Каркач П.М. Прокурорський нагляд в Україні. Луганськ, 2009. 236 с.

64. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / За заг. редакцією професорів В.Г. Гончаренка, В.Т., Нора, М.Є. Шумила. К.: Юстініан, 2012. 1224с.

65. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 томах за заг. редакцією В.Я. Тація, В.П. Пшонки. Х.: Право, 2012. 768с.

66. Кримінальний процес. Загальна частина (альбом схем) навч. посіб. / Л.Д. Удалова, В.В. Рожнова, Д.П. Письменний та ін.. К.: «Центр учбової літератури», 2014. 144с.

67. Мічурін Є.О. Правочини. Зразки нотаріальних документів: Навчально-практичний посібник: Коментар цивільного законодавства, нові види договорів, зразки нотаріальних документів, коментар до окремих зразків документів. Х. : Еспада, 2010. 464с.

68. Молдован В.В. (Молдован, Валеріан Васильович) Судоустрій. Україна, Велика Британія, Російська Федерація, США, ФРН, Франція, Судові органи ООН: Навчальний посібник для студ. ВНЗ/ В.В. Молдован, А.В. Молдован; КНУ ім.Т.Шевченка.- Київ: ЦУЛ, 2013. 363с.

69. Назарук О.І. (Назарук, Олена Ігорівна) Організація діяльності прокурора щодо забезпечення відшкодування шкоди, завданої кримінальним правопорушенням: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.10)/ Генеральна прокуратура України. Нац. акад. прокур. України. Київ, 2014. 20с.

70. Організація судових та правоохоронних органів: підручник / За заг. ред. І.Є. Марочкина, Х.: Право, 2014. 448с.

71. Письменний Д.П. (Письменний, Дмитро Петрович) Верховний Суд України: питання вдосконалення діяльності. Науковий вісник НАВС. К., 2013. Вип.3(88). С.117-124.

72. Погорецький М.А., Яновська О.Г. Адвокатура України: підручник. К.: Юрінком Інтер, 2014. 368с.

73. Поповченко О.І. Захист і реалізація процесуальних прав нотаріуса (процесуальні, криміналістичні та психологічні аспекти). Харків: ЛЛС, 2007. 184 с.

74. Постанови Пленуму Верховного Суду України в кримінальних справах. К.: Паливода А.В., 2013. 456 с.
75. Прилуцький С. Конституювання судової влади України : виклики сьогодення та шляхи їх вирішення. Право України. 2014. № 5. С.178-188.
76. Радецький Б. Міжнародне поліцейське співробітництво: Україна в Інтерполі. Міліція України. 1998. № 2. С.4-5.
77. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. К.: Ін Юре, 1997. 236 с.
78. Селіванов А. "Письмова форма" розгляду справ конституційної юрисдикції : чи діє принцип доступу до правосуддя. Право України. 2014. № 7. С. 175-183.
79. Селіванов А. Конституційність як критерій суспільної довіри до судової влади. Право України. 2014. № 5. С. 92-96.
80. Скомороха Л. Конституційно-моральні критерії прогнозування професійної придатності для роботи на посаді судді. Право України. 2014. № 10. С. 175-185.
81. Скрипнюк В. (Скрипнюк, Валентина.) Система організації державних органів у контексті забезпечення принципу поділу влади (органи прокуратури). Юридична Україна. 2014. № 4. С. 9-14.
82. Стрижак.А Конституційний Суд України як інститут забезпечення та захисту конституційної законності. Вісник Конституційного суду України. 2010. № 1. С.101-111.
83. Суд, правоохоронні та правозахисні органи України: Підручник / О.С. Захаров, В.С. Ковальський, В.С. Лукомський та ін. 3-е вид., перероб. і доп. К.: Юрінком Інтер, 2009. 352 с.
84. Удалова Л.Д., Рожнова В.В., Савицький Д.О., Хабло О.Ю. Кримінальний процес України в питаннях і відповідях: навч.посіб. 3-тє вид., допов. К.: Видавничий Дім «Скіф», 2013. 256с.
85. Функція судового контролю у кримінальному процесі / Л.Д.Удалова, Д.О.Савицький, В.В.Рожнова. К.: «Центр учбової літератури», 2015. 176 с.
86. Шаптала Н. Особливості національного конституціоналізму в питаннях захисту Конституційним Судом України прав і свобод громадян. Вісник Конституційного суду України. 2010. № 6. С.125-132.
87. Юзікова Н.С. Судові та правоохоронні органи України: Навчальний посібник. 4-е вид., перероб. і доп. К.: Істина, 2010. 275 с.
88. Юрчишин В.М. Класифікація функцій прокурора у досудовому розслідуванні/ В. М. Юрчишин. Адвокат. 2014. № 2. С. 30-34.
89. Яновська О.Г. Концептуальні засади функціонування і розвитку змагального кримінального судочинства: монографія. К.: Прецедент, 2011. 303 с.

Інтернет-ресурси:

1. www.rada.gov.ua – Офіційний сайт Верховної Ради України.
2. www.gp.gov.ua – Офіційний сайт Генеральної Прокуратури України.
3. www.kmu.gov.ua – Офіційний сайт Кабінету Міністрів України.
4. www.minjust.gov.ua – Офіційний сайт Міністерства юстиції України.
5. www.court.gov.ua – Офіційний портал Судової влади України.
6. <http://mvs.gov.ua> – Офіційний сайт Міністерства внутрішніх справ України.
7. www.nbuv.gov.ua – Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського.

**Перелік екзаменаційних питань з курсу:
«Теоретичні проблеми кримінального судочинства»**

1. Поняття, мета і завдання судового розгляду.
2. Змагальна модель судового розгляду.
3. Реалізація принципів кримінального процесу під час судового розгляду.
4. Склад суду, його характеристика.
5. Повноваження головуєчого.
6. Процесуальний статус присяжного у складі суду, колізії у його правовому регулюванні.
7. Учасники судового розгляду, їх процесуальний статус.
8. Наслідки неявки в судове засідання.
9. Предмет і межі судового розгляду.
10. Предмет обвинувачення та його зміна в умовах судового розгляду: суб'єкти, процедура і правові наслідки.
11. Вирішення питання про додаткове обвинувачення, про притягнення до кримінальної відповідальності інших осіб.
12. Відмова від обвинувачення.
13. Стандарти судового розгляду у рішеннях Європейського Суду з прав людини.
14. Правові позиції суду щодо забезпечення права на справедливий суд.
15. Тривалість судового розгляду кримінальних справ, вимога „розумного строку” судового розгляду.
16. Реалізація вимоги «розумності строків» судового розгляду у Кримінальному процесуальному кодексі України, механізми її забезпечення: ідея безперервності судового розгляду, дистанційний судовий розгляд.
17. Культура і етика судового процесу.
18. Підготовка судді до проведення судового провадження.
19. Вивчення матеріалів провадження, проблемні питання їх формування.
20. Планування судового розгляду та вирішення організаційних питань.
21. Завдання та риси підготовчого провадження.
22. Реалізація судом контрольних повноважень у стадії підготовчого провадження.
23. Контрольні питання, що вирішуються судом під час підготовчого провадження.
24. Розгляд судом скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора у підготовчому судовому засіданні.
25. Особливості виконання судом контрольного завдання щодо застосування, зміни чи скасування заходів забезпечення.
26. Повернення провадження прокурору.
27. Порядок призначення підготовчого судового засідання, питання які при цьому вирішуються.
28. Склад суду та учасників підготовчого судового засідання.
29. Проведення підготовчого судового засідання.
30. Дискусійні питання оцінки судом доказів під час підготовчого провадження.
31. Опитування як спосіб пізнання судом обставин провадження у підготовчому провадженні.
32. Проміжні судові рішення в підготовчому провадженні: коло, підстави прийняття.
33. Питання, що вирішуються судом у зв'язку з підготовкою до судового розгляду.
34. Заявлення учасниками судового провадження клопотань під час підготовчого провадження.
35. Призначення судового розгляду.

36. Вирішення кримінального провадження за результатами підготовчого провадження: питання наукової дискусії.
37. Підстави і порядок прийняття рішення про закриття кримінального провадження і звільнення обвинуваченого від кримінальної відповідальності.
38. Затвердження судом угод у підготовчому провадженні.
39. Забезпечення права учасників провадження на ознайомлення з матеріалами кримінального провадження.
40. Структура судового розгляду.
41. Підготовча частина судового засідання.
42. Дії суду спрямовані на забезпечення умов для належної організації судового провадження, послідовність їх вчинення.
43. Заявлення відводу окремим учасникам судового провадження.
44. Підстави і порядок його вирішення.
45. Значення і завдання з'ясування обставин кримінального провадження в структурі судового розгляду.
46. Співвідношення особливостей з'ясування обставин провадження під час досудового розслідування і судового розгляду.
47. Початкові дії суду під час з'ясування обставин кримінального провадження.
48. Визначення порядку дослідження доказів.
49. Об'єм судового слідства.
50. Скорочений судовий розгляд.
51. Роль суду в дослідженні доказів.
52. Участь обвинувача, потерпілого, захисника, обвинуваченого, цивільного позивача і відповідача та їх представників у дослідженні доказів у суді.
53. Судові дебати: поняття і значення.
54. Порядок проведення судових дебатів.
55. Зміст промов учасників судового розгляду.
56. Репліка: підстави проголошення і зміст.
57. Роль суду в забезпеченні порядку проведення судових дебатів.
58. Суть та значення останнього слова обвинуваченого.
59. Процесуальна діяльність суду щодо отримання і дослідження доказів у провадженні.
60. Основні способи отримання судом доказів під час судового розгляду.
61. Витребування судом документів та інформації.
62. Судове доручення: підстави направлення і порядок його виконання.
63. Слідчі дії в судовому розгляді.
64. Допит: структура, мета і види.
65. Перехресний допит в судовому засіданні: доктрина і правова регламентація.
66. Порядок проведення допиту обвинуваченого, потерпілого, свідка.
67. Створення судом умов, що забезпечують повноту і достовірність показань осіб.
68. Оголошення попередніх показань осіб.
69. Проведення судової експертизи, підстави і порядок призначення.
70. Допит експерта.
71. Огляд речових доказів, документів.
72. Огляд на місці: умови і підстави проведення, реконструкція.
73. Дослідження матеріалів провадження.
74. Процесуальна форма судового розгляду та її диференціація в кримінальному процесі України.
75. Сумарне (прискорене) провадження судового розгляду.
76. Особливості провадження щодо приватного обвинувачення.
77. Медіація як спосіб вирішення кримінально-правового спору.
78. Елементи медіативної процедури у кримінальному провадженні України.
79. Спрощене провадження щодо проступків.

80. Умови прийняття судом рішення про проведення спрощеного судового розгляду.
81. Підготовче провадження у спрощеному судовому розгляді: проблеми законодавчого регулювання.
82. Особливості постановлення судового рішення у спрощеному провадженні.
83. Особливі судові провадження пов'язані з ускладненням процесуальної форми: коло, мета запровадження, спільні ознаки.
84. Спеціальний судовий розгляд.
85. Судовий розгляд проваджень про застосування примусових заходів виховного характеру.
86. Судовий розгляд проваджень про застосування примусових заходів медичного характеру.
87. Особливості судового розгляду кримінального провадження судом присяжних.
88. Формування суду присяжних як один з етапів судового розгляду.
89. Класична і українська модель суду присяжних.
90. Усунення і відвід присяжного: концептуальні відмінності.
91. Розгляд і вирішення кримінального провадження судом присяжних.
92. Ухвали суду першої інстанції у кримінальному провадженні.
93. Поняття і класифікація ухвал суду першої інстанції. Структура ухвал. Обов'язкові реквізити. Порядок їх винесення.
94. Ухвали, що виносяться під час судового розгляду.
95. Підстави відкладення та зупинення кримінального провадження.
96. Ухвали, якими завершується судове провадження без винесення вироку.
97. Закриття кримінального провадження в суді.
98. Ухвали про застосування примусових заходів медичного та виховного характеру.
99. Ухвали суду першої інстанції, що приймаються одночасно з винесенням вироку.
100. Вирок суду – основний акт правосуддя.
101. Поняття, значення і види вироків.
102. Ознаки вироку як акту правосуддя.
103. Процесуальний порядок постановлення вироку.
104. Таємниця нарадчої кімнати.
105. Питання, що підлягають вирішенню під час постановлення вироку.
106. Окрема думка судді.
107. Зміст і форма вироку.
108. Вступна, мотивувальна і описова частини вироку.
109. Складання вироку.
110. Внутрішнє переконання судді (судовий нагляд) і мотивування вироку.
111. Виправдувальний вирок: зміст і підстави винесення.
112. Проголошення вироку і вручення його копії засудженому.