

РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Здобувач ступеня доктора філософії Гришук Максим Олександрович, 1984 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2006 році Тернопільський національний економічний університет за спеціальністю «Правознавство» та отримав кваліфікацію юрист. У 2009 році закінчив Національну академію прокуратури України за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію магістр права. Роботу юристом розпочав у 2004 році на посаді юрисконсульта Комбіната комунальних підприємств. З 2008 року розпочав роботу в органах прокуратури на посаді стажиста прокуратури м. Червонограда Львівської області. З травня 2012 по грудень 2015 року працював на посаді прокурора у прокуратурі м. Львова. У серпні 2014 року був призваний на службу до ВДВ ЗСУ під час мобілізації. Демобілізований у вересні 2015 року. З грудня 2015 року до серпня 2020 року – перший заступник керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Офісу генерального прокурора. З серпня 2020 – до липня 2022 року – виконувач обов'язків керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури. З лютого 2022 року перебуває на службі в Збройних Силах України. У зв'язку із реорганізацією Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, з квітня 2024 року переведений на посаду першого заступника керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури. У зв'язку з призовом на військову службу в Збройних Силах України, на даний час увільнений від виконання обов'язків за посадою до дня фактичного звільнення з військової служби. Акредитовану освітньо-наукову програму підготовки в аспірантурі виконав повністю.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом ректора Західноукраїнського національного університету від 27.11.2024 року № 886 Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль, у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради - **Кравчук Мар'яни Юріївни**, докторки юридичних наук, професорки, завідувачки кафедри адміністративного права та судочинства Західноукраїнського національного університету

Рецензентів -

Гречанюк Роксолани Володимирівни, докторки юридичних наук, доцентки, доцентки кафедри адміністративного права та судочинства Західноукраїнського національного університету

Шевчук Оксани Романівни, кандидатки юридичних наук, доцентки, доцентки кафедри адміністративного права та судочинства Західноукраїнського національного університету

Офіційних опонентів -

Кельмана Михайла Степановича, доктора юридичних наук, професора, професора кафедри теорії права та конституціоналізму Інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка»

Пузирного Вячеслава Феодосійовича, доктора юридичних наук, професора, проректора Пенітенціарної академії України,

на засіданні « 28 » січня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 – Право **Грищуку Максиму Олександровичу** на підставі публічного захисту дисертації «Правове

забезпечення антикорупційної діяльності: загальнотеоретичний аспект» (назва дисертації) за спеціальністю 081 – Право.

Дисертацію виконано в Західноукраїнському національному університеті Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль.

Науковий керівник Кравчук Микола Володимирович, кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри теорії права та конституціоналізму Західноукраїнського національного університету Міністерства освіти і науки України.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертаційне дослідження є завершеною працею, оформленою відповідно до встановлених вимог, результати проведених автором досліджень та отримані ним нові науково-обґрунтовані результати у сукупності розв'язують конкретні наукові завдання, що має істотне значення для розвитку адміністративного права України. Зміст публікацій в достатній мірі відображає основні положення дисертації.

Здобувач має 12 наукових праць, з яких: 5 статей у наукових фахових виданнях України, 1 – у закордонному виданні, 6 праць апробаційного характеру у тому числі:

1. Гришук М. Теоретико-правовий зміст генези антикорупційного законодавства в Україні. *Актуальні проблеми правознавства*. 2019. № 4 (20). С. 269-275.

<http://appj.wunu.edu.ua/index.php/appj/article/view/914>

2. Гришук М. Передумови виникнення та протидії корупції: історико-правові аспекти. *Актуальні проблеми правознавства*. 2020. № 2 (22). С. 28-35.

<http://appj.wunu.edu.ua/index.php/appj/article/view/992>

3. Гришук М. Правове забезпечення антикорупційної діяльності: загально-теоретичний аспект. *Центральноукраїнський державний педагогічний*

університет імені В. Винниченка. Наукові записки. Серія: Право. 2020. Випуск 8 (спецвипуск). С. 106-114.

<https://www.cuspu.edu.ua/ua/nz-pravo-arhiv/586-general-information/naukovi-chasopysy-tdpu/naukovi-chasopysy-pravo/publikatsii/12170-pravove-zabezpechennya-antikoruptsiynoyi-diyalnosti-zahalno-teoretychnyy-aspekt>

4. Грищук М. Кримінальне переслідування за незаконне збагачення: українське та міжнародне правове регулювання. *Studia Prawnoustrojowe*. 2021. № 53. С. 199-218.

<https://czasopisma.uwm.edu.pl/index.php/sp/article/view/6902/5311>

5. Грищук М. Політика України у сфері запобігання і протидії корупції: проблемні аспекти та перспективи удосконалення. *Актуальні проблеми правознавства*. 2021. № 2 (26). С. 23-28.

<http://appj.wunu.edu.ua/index.php/appj/article/view/1203>

6. Грищук М. Міжнародний досвід запобігання та протидії корупції як ключовий інструмент реформування антикорупційної політики України. *Актуальні проблеми правознавства*. 2021. № 3(27). С. 57-62.

<http://appj.wunu.edu.ua/index.php/appj/article/view/1203>

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Кравчук Мар'яна Юріївна, докторка юридичних наук, професорка, завідувачка кафедри адміністративного права та судочинства Західноукраїнського національного університету. Зауважень немає.

Гречанюк Роксолана Володимирівна, докторка юридичних наук, доцентка, доцентка кафедри адміністративного права та судочинства Західноукраїнського національного університету. Зауваження:

1. На сторінці 121 дисертації автор наголошує, що підвищення результативності роботи НАБУ та САП полягає в покращенні взаємодії між цими антикорупційними інституціями, в тому числі на основі удосконалення

нормативно-правового забезпечення. У зв'язку із зазначеним, варто було б у контексті дослідження сформулювати авторське бачення щодо можливих напрямків та механізмів удосконалення такої взаємодії.

Шевчук Оксана Романівна, кандидатка юридичних наук, доцентка, доцентка кафедри адміністративного права та судочинства Західноукраїнського національного університету. Зауваження:

1. На сторінці 138 дисертації автор пропонує прийняття нових нормативно-правових актів та доповнення чинного законодавства як спосіб вдосконалення механізмів протидії корупції. Однак у запропонованих рекомендаціях не представлено обґрунтування того, як саме ці зміни зможуть усунути існуючі проблеми. Відсутній аналіз практичної ефективності чинного законодавства, який дозволив би виявити слабкі сторони нормативно-правової бази, що потребують вдосконалення.

Кельман Михайло Степанович, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри теорії права та конституціоналізму Інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка». Зауваження:

1. В роботі не звернено увагу, що в суспільстві затверджується ще одна з форм проявів деформації правосвідомості – конформізм (від пізньолат. *соп/огтіз* – подібний, схожий), який представляє собою зовнішню угоду із загальноприйнятим порядком, оскільки внутрішньо індивід може залишатися не згодним із ним. Таким чином, корупція стає своєрідним способом мислення, який обумовлює спосіб життя. Поступово перетворюючись із соціальної аномалії, за якої руйнуються моральні цінності суспільства, поступаючись прагматичним інтересам, позбавляючи людей порядності та посилюючи їх надлишкове прагнення до матеріальної вигоди, як правило, корупція стає не тільки звичним способом вирішення життєвих проблем, а й нормою функціонування влади і способом життя значної частини членів суспільства

2. Здобувач недостатньо приділив увагу постійній поінформованості громадськості, яка є ключовим елементом щодо обізнаності населення про корупцію, методи боротьби з нею, проведення та результати антикорупційної кампанії та ін., що сприяє формуванню нетерплячого ставлення громадян до цього небезпечного для країни явища, підвищення рівня політико-правової культури соціуму, моралі, суспільних та людських цінностей.

Пузирний Вячеслав Феодосійович, доктор юридичних наук, професор, проректор Пенітенціарної академії України. Зауваження:

1. Викликає певні заперечення пропозиція автора про доцільність розширення поняття «корупційні діяння» та включення у цю категорію отримання винагороди, подарунка, подяки на суму понад 400 грн. Адже визначення чітко передбаченої вартості подарунка є нелогічним в умовах нестабільності національної грошової одиниці, а тому доречно визначати відповідну вартість в одиницях, які систематично переглядаються, наприклад, у сумі, кратній неоподаткованому мінімуму доходів громадян, що визначається в розмірі податкової соціальної пільги. Питання дискусійності норми про кримінальне переслідування незаконного збагачення на практиці залишається відкритим.

2. На с. 89-91 автор подає узагальнений аналіз правового регулювання адміністративної відповідальності за правопорушення, пов'язані з корупцією. Проте, на жаль, не відзначає недоліків такого регулювання (наприклад, наявність великої кількості приміток до норм, юридична сила яких не визначена; нечіткість опису об'єктивної сторони порушень, що ускладнює адміністративно-правову кваліфікацію; нерозв'язаність питання про можливість / неможливість звільнення від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення тощо)

3. На с. 118 автором подається аналіз проблем у діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури і Національного антикорупційного бюро України,

які мали місце на початкових етапах їхньої діяльності. Безумовно, дослідження цих проблем є важливим, щонайменше, для запобігання таким проблемам у майбутньому. Проте видається, що важливим є також аналіз правових, організаційних та інших проблем, які виникають у відповідних інституціях на сучасному етапі.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» немає.

«Утрималися» немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 58.082.062 присуджує **Грищуку Максиму Олександровичу** ступінь доктора філософії з галузі знань 08 – Право за спеціальністю 081 – Право.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



Мар'яна КРАВЧУК