

## ВІДГУК

офіційної опонентки, кандидатки психологічних наук,  
доцентки Бабчук Олени Григорівни, завідувачки кафедри  
сімейної та спеціальної педагогіки і психології

Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний  
університет імені К.Д. Ушинського» на дисертацію Грішина Едуарда  
Олександровича «Психологічний супровід розвитку резильєнтності як  
чинника саморегуляції особистості, яка перебуває в складній життєвій  
 ситуації», поданої до захисту в разову спеціалізовану вчену раду  
ДФ 58.082.049 Західноукраїнського національного університету на здобуття  
ступеня доктора філософії зі спеціальності 053 Психологія

**Актуальність теми дисертації** зумовлена тим, що нині формування  
резильєнтності як властивості людської психіки набуває особливого значення  
через потребу чинити опір стресам, зумовленим об'єктивними обставинами  
стосовно перебування в умовах пандемії, соціально-політичних та військових  
конфліктів, загостренням економічних проблем у державі тощо. Враховуючи  
те, що супровід розвитку резильєнтності як чинника саморегуляції  
особистості, яка перебуває в складній життєвій ситуації є надзвичайно  
важливим, актуальність теми дисертаційного дослідження вважаємо  
обґрутованою.

**Новизна дослідження та одержаних результатів.** Наукова новизна  
дисертації Е.О. Грішина полягає в тому, що у дослідженні вперше  
виокремлено ресурсний потенціал резильєнтності, що виявляється у її  
негативних зв'язках із емоційним вигоранням та особистісною вичерпаністю  
та позитивних – із психологічним благополуччям та самоактуалізацією  
особистості. Автором вперше було визначено психологічні предиктори  
резильєнтності особистості у складній життєвій ситуації, до низки яких

увійшли диспозиційний оптимізм, смисложиттєві орієнтації, життєстійкість, духовні цінності, самоповага, самоефективність та конструктивні копінг-стратегії. У дисертації розширено уявлення про резильєнтність як психологічний ресурс особистості з подолання стресу та адаптації після травмуючої ситуації до нових обставин життя; специфіку прояву складної життєвої ситуації у перебігу психоемоційних станів особистості з різним рівнем резильєнтності. У роботі дістали подальшого розвитку засоби психологічного супроводу розвитку резильєнтності особистості, яка знаходиться у складній життєвій ситуації та психодіагностика ресурсів особистості через стандартизацію україномовної методики дослідження резильєнтності особистості.

Кваліфікаційна робота Едуарда Грішина виконана відповідно до плану науково-дослідної роботи кафедри психології та соціальної роботи Західноукраїнського національного університету на теми: «Психодидактичні технології освітніх взаємодій та їх розвивальний потенціал» (номер державної реєстрації 0119U101004), «Психосоціальне деталювання суспільних та особистісних подій як технологія мислевчиняння» (номер державної реєстрації 0123U104568).

**Ступінь обґрунтованості та достовірності наукових положень, висновків, пропозицій.** Кваліфікаційна робота виконана на належному методологічному рівні. Визначення проблеми дослідження, формулювання його мети та завдань випливає з ретельного опрацювання літературних джерел; в роботі детально виокремлені методи дослідження, використано надійні методи статистичної обробки матеріалу, що дозволило автору отримати об'єктивні, достовірні і переконливі дані щодо визначення системи засобів психологічного супроводу розвитку резильєнтності як ресурсу саморегуляції особистості, що опинилася у складній життєвій ситуації.

**Загальна характеристика роботи.** Кваліфікаційна наукова праця складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних літературних джерел та додатків. Обсяг дисертації – 180 сторінок, з них основний зміст складає 164 сторінки. Робота містить 41 таблицю, 69 ілюстрацій (малюнки, діаграми, графіки). Список використаних літературних джерел охоплює 163 найменувань, з яких 93 іноземною (англійською) мовою.

У вступі повною мірою наведено дані стосовно актуальності та обґрунтування теми дослідження. Автором коректно сформульовано мету, що конкретизовано у завданнях роботи, визначено об'єкт та предмет дослідження, представлено опис методів дослідження, розкрито наукову новизну та практичну значущість.

Перший розділ, що містить три підрозділи, розкриває теоретичні засади вивчення резильєнтності як фактора опору дії складної життєвої ситуації. У результаті теоретичного аналізу автором було концептуалізовано поняття резильєнтності як психологічного ресурсу особистості у подоланні стресу та задля адаптації до наслідків травмуючої ситуації і нових обставин життя, та визначено зумовленість резильєнтності низкою регулятивних, когнітивних, емоційних та соціально-поведінкових якостей та здатностей. Дисертантом складна життєва ситуація розуміється як результат суб'єктивного сприйняття складних життєвих обставин: або як нездоланих та непідконтрольних, що призводить до ненормативної кризи особистості та виникнення негативних психоемоційних станів, або як контролюваних з високою вірогідністю розв'язання проблем, що за умови наявності соціальної підтримки та низки психологічних ресурсів особистості сприяє розвитку резильєнтності особистості.

У другому розділі дисертації розглянуто психологічні кореляти та предиктори резильєнтності як ресурсу особистості у складних життєвих ситуаціях. У результаті емпіричного дослідження автором було визначено, що ресурсний потенціал резильєнтності особистості виявляється у позитивних зв'язках її показників із самоактуалізацією та психологічним благополуччям

та негативних зв'язках із емоційним вигоранням та особистісною вичерпаністю.

Емпіричний аналіз впливу складної життєвої ситуації на психічний стан особистості дозволив встановити, що найбільш деструктивною є ситуація втрати близької людини, утім ця ситуація є визначеною і викликає однозначні психоемоційні стани, натомість ситуація хвороби близької людини викликає амбівалентні почуття – розpac та безвихід може змінюватись на активність, терпіння та рішучість у дуже невеликий проміжок часу. Найбільш конструктивними ситуаціями виступають втрата роботи та власна хвороба, що активізують потужний паттерн активності та психоемоційних станів, що сприяють виходу із складної життєвої ситуації.

У третьому розділі автор представляє програму, яка містить мотиваційний, регулятивний, стрес-менеджмент, ресурсний та рефлексивний блоки, спрямовані на формування стресостійкості через оволодіння конструктивними копінг-стратегіями; освоєння принципів та оволодіння навичками позитивного мислення, подолання пессимістичних і деструктивних переконань, що стосуються складної життєвої ситуації; оволодіння якостями та здатностями життєстійкої особистості; сприяння духовному розвитку особистості та осмисленості життя; розвиток самоповаги та здатностей до саморегуляції поведінки; оволодіння навичками ідентифікації та саморегуляції психоемоційних станів у складній життєвій ситуації.

Автором продемонстровано результати перевірки впровадженої програми, що доводять її ефективність.

Все вищезазначене дозволило дисертанту якісно сформулювати шість детальних висновків, які повністю відображають всі етапи проведеної роботи. Між завданнями дослідження і висновками розходжень немає. Доведені практичні результати роботи дозволяють використовувати основні здобутки дисертації у психологічній практиці.

Виходячи з аналізу основної частини роботи, висновуємо, що в ході виконання дослідження основну мету було досягнуто, а дисертація є завершеною науковою працею.

Основні положення та висновки дослідження викладені у 3 наукових працях, опублікованих у фахових виданнях з психології. Зазначені публікації повною мірою висвітлюють основні наукові положення дисертаційної роботи. Порушень академічної добродетелі та публікаціях автора та дисертації виявлено не було.

Позитивно оцінюючи дисертаційне дослідження Е.О. Грішина, водночас, можна висловити такі зауваження та побажання, врахування яких могло б надати роботі більшої цілісності і завершеності:

1. Теоретико-методологічний аналіз був би повнішим, якби автором детальніше подано обґрунтування специфіки складових прояву резильєнтності особистості в складних життєвих ситуаціях.
2. На нашу думку, роботу збагатило би включення до комплексу психологічного супроводу резильєнтності, крім мотиваційного, регулятивного, стрес-менеджменту, ресурсного та репродуктивного блоків, ще і блок вольового самоконтролю.

Побажання та зазначені рекомендації не є істотними й не впливають на високу позитивну оцінку дисертації, яка є цікавим оригінальним та змістовним дослідженням, яке виконане на високому науковому рівні.

**Завершеність дисертації в цілому та її відповідність встановленим вимогам.** Дисертаційне дослідження Грішина Едуарда Олександровича «Психологічний супровід розвитку резильєнтності як чинника саморегуляції особистості, яка перебуває в складній життєвій ситуації» є самостійною творчою працею, що відповідає вимогам чинного законодавства, містить нові науково-обґрунтовані дані, які є вагомим внеском у сучасну психологічну науку.

**Загальний висновок.** Підсумовуючи вищевказане, слід зазначити, що за актуальністю, методологічним рівнем, науковою новизною, практичним та теоретичним значенням, обсягом проведених досліджень, доказовою базою дисертаційна робота Грішина Едуарда Олександровича «Психологічний супровід розвитку резильєнтності як чинника саморегуляції особистості, яка перебуває в складній життєвій ситуації» є самостійною і завершеною науково-дослідною роботою, в якій отримані нові обґрунтовані результати. Дисертація повністю відповідає встановленим вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України №44 від 12 січня 2022 року, а її автор – Грішина Едуарда Олександровича – заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 053 Психологія.

**Офіційний опонент:**

завідувачка кафедри сімейної  
та спеціальної педагогіки і психології  
Державного закладу  
«Південноукраїнський національний  
педагогічний університет  
імені К.Д. Ушинського»,  
кандидатка психологічних наук, доцентка

