

**РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ
ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

Спеціалізована вчена рада ДФ 58.082.046
Західноукраїнського національного університету
Міністерства освіти і науки, місто Тернопіль
прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії

ПУШКАРЮ Михайлу Романовичу

з галузі знань 07 – Управління та адміністрування на підставі прилюдного захисту дисертації «Інформаційне поле управлінського обліку» за спеціальністю 071 – Облік і оподаткування

25 червня 2024 року

Пушкар Михайло Романович, 1996 року народження, громадянин України, освіта вища, у 2018 році закінчив Тернопільський національний економічний університет за спеціальністю «Облік і аудит». Навчався в аспірантурі Західноукраїнського національного університету з 01.10.2019 по 30.09.2023. З 01.03.2024 до цього часу працює на посаді наукового співробітника лабораторії з проблем інформаційних технологій.

Дисертацію виконано у Західноукраїнському національному університеті Міністерства освіти і науки України. Науковий керівник – Лучко Михайло Романович, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри фінансового контролю та аудиту Західноукраїнського національного університету.

Основні положення та результати дослідження опубліковано в 16 наукових працях (три з яких у співавторстві), в яких опубліковані основні наукові результати дисертації, серед яких 3 односібних статті у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, та розділ у колективній монографії, загальним обсягом 8,2 друк. арк., та 12 наукових праць, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації, у тому числі:

1. Пушкар М.Р. Розвиток інформаційної бази для сучасного бізнесу. Інноваційна економіка. 2021. №7-8. С. 110-118. DOI: <https://doi.org/10.37332/2309-1533.2021.7-8.15> (1 др. арк.)

2. Пушкар М.Р. Структура і функції інформаційної служби. Інформаційні ресурси для бізнесу: формування та використання: монографія. Тернопіль: 2021. С. 103-199 (5,8 др. арк.)

3. Пушкар М.Р. Концепція інформаційного поля у розвитку облікової науки. Вісник економіки. 2022. № 1 (103). С. 143-156. DOI: <https://doi.org/10.35774/visnyk2022.01.143> (0,9 др. арк.)

4. Пушкар М.Р. Управлінський облік як концепія отримання інформації для менеджерів операційного рівня. Вісник Львівського торговельно-економічного університету. Економічні науки. 2022. № 68. С.103-109. DOI: <https://doi.org/10.36477/2522-1205-2022-68-15> (0,5 др. арк.)

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці.

Голова ради: доктор економічних наук, професор **БРУХАНСЬКИЙ Руслан Феоктистович**, завідувач кафедри бізнес-аналітики та інноваційного інжинірингу Західноукраїнського національного університету. Без зауважень.

Рецензент: **МУРАВСЬКИЙ Володимир Васильович**, доктор економічних наук, професор, професор кафедри обліку і оподаткування Західноукраїнського національного університету. Зауваження:

1. При доведенні необхідності запровадження нового підрозділу в організаційній структурі підприємства, який орієнтований винятково на управлінський облік, автором недостатньо деталізовано структуру такого облікового відділу та його інформаційний взаємозв'язок з іншими внутрішніми інформаційними суб'єктами. Також неналежно обґрунтовано є пропозиція щодо виокремлення функції з назвою «інформаційні технології» новоствореного облікового апарату, оскільки інформаційні технології є

інструментами (поєднанням програмного, технічного та іншого забезпечення) та сукупністю знань про способи їх використання для облікових цілей.

2. Для підсилення прикладної орієнтації дисертаційної роботи важливо дослідити методичні положення управлінського обліку у частині формування його інформаційного поля у напрямку розкриття: методичних передумов (класифікація витрат і доходів, виокремлення центрів відповідальності, вибір оптимальних методів калькулювання собівартості); методичних прийомів обліку (документування, інвентаризація, калькулювання і т.д.); інтегрованого формування масивів облікових даних; способів акумулювання та узагальнення інформації у внутрішній звітності; формування інформаційного взаємозв'язку з фінансовим обліком та різними видами стейкхолдерів тощо.

Рецензентка: **ОМЕЦІНСЬКА Ірина Ярославівна**, кандидатка економічних наук, доцентка, доцентка кафедри обліку і оподаткування Західноукраїнського національного університету. Зауваження:

1. Дисертантом у науковій новизні зазначено, що ним «удосконалено існуючу модель управлінського обліку, якою передбачена організація обліку витрат в грошовому вимірнику, доповнивши її обліком витрат не лише в грошовій формі, а й натуральній на основі нормування ресурсів» (с. 19). Так як однією з основних особливостей управлінського обліку є використання при формуванні інформації натуральних показників, то необхідно було б конкретизувати, які саме натуральні показники, відмінні від відомих на даний час, пропонує автор до застосування в системі управлінського обліку.

2. На с. 177 проведено аналіз позицій фахівців щодо корисності фінансової звітності. Однак не вказано методику збору цих даних та автора даного дослідження, що ставить під сумнів об'єктивність отриманих результатів.

Опонент: **КУЦИК Петро Олексійович**, доктор економічних наук, професор, ректор Львівського торговельно-економічного університету, професор кафедри бухгалтерського обліку Львівського торговельно-економічного університету. Зауваження:

1. В таблиці 3.1. третього розділу наведено пропозиції автора щодо суттєвого розширення завдань управлінського обліку (відстеження фактів зовнішнього інформаційного поля, отримання інформації для контролю якості, для стейкхолдерів, визначення ефективності бізнес- процесів, соціальних та екологічних витрат тощо) це вимагає додаткових витрат, чи буде віддача від отримання додаткової інформації?

2. Було б доцільно, дослідити існуючу структуру управлінського обліку на підприємствах з виділенням підрозділів та їх функцій.

Опонентка: **ЄРШОВА Наталя Юріївна** доктор економічних наук, професор, професор кафедри обліку і фінансів Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут». Зауваження:

1. У дисертаційній роботі набули подальшого розвитку організаційні аспекти управлінського обліку (с. 138, с. 140-141, 172-175). Позитивно оцінюючи відповідні результати, хотілося б, між тим, відмітити, що було б корисно надати також блок Наказу про облікову політику і організацію обліку, в якому розкрито місце і роль управлінського обліку в загальній системі обліку і контролю підприємства з подальшим посиленням на більш детальне формування інформаційного поля управлінського обліку для потреб управління.

2. Вважаю, що дисертаційна робота здобувача значно б виграла від презентації змісту професійної компетентності фахівців з управлінського обліку, а також характеру взаємодії фахівця з управлінського обліку з працівниками бухгалтерії, а також працівниками інших фінансових і управлінських підрозділів підприємства. Результати голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає,

«Утрималися» – немає.

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада ДФ 58.082.046 прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії **Пушкарю Михайлу Романовичу** з галузі знань 07– Управління та адміністрування за спеціальністю 071 – Облік і оподаткування.

Голова спеціалізованої
вченої ради



(підпис)

Руслан БРУХАНСЬКИЙ