

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Західноукраїнського
національного університету,
доктор економічних наук,
професор

 Оксана ДЕСЯТНИК

«15»

2024 р.



ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Сухореброї Тетяни Іванівни на тему «Концептуальні засади адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері охорони природи», поданої на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 - адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

Актуальність теми дослідження. З розвитком науки і техніки з'являються виробничі процеси, які щоразу несуть у собі нові загрози природному середовищу. Вирішення цієї проблеми залежить від відповідальності сучасного суспільства за збереження природних ресурсів для нинішнього та майбутніх поколінь.

Ефективним засобом охорони та збереження природних територій та об'єктів є застосування заходів юридичної відповідальності до порушників природоохоронного законодавства.

Розробка принципів захисту довкілля вимагає застосування всіх видів юридичної відповідальності, причому особливо важливу роль відіграє адміністративна відповідальність. Однією з головних переваг адміністративної відповідальності порівняно з іншими видами є її оперативність, оскільки здатність швидко реагувати на правопорушення є ключовим фактором її ефективності.

Таким чином аналіз та удосконалення адміністративної відповідальності у сфері охорони навколишнього природного середовища сприятимуть виявленню прогалин у правовому регулюванні вказаного питання, а також вдосконаленню адміністративно-правового механізму протидії правопорушенням у сфері охорони довкілля.

Ефективність управління взаємовідносинами у сфері охорони та використання природних ресурсів залежить від розсудливої екологічної політики, що становить окремий напрямок управління державою та публічними інституціями.

Для зміцнення інституційної здатності управління навколишнім природним середовищем передбачено ряд заходів, серед яких – удосконалення системи державного контролю. Це охоплює створення єдиної системи контролю за дотриманням законодавства стосовно охорони навколишнього природного середовища, уникнення дублювання функцій контролю різними уповноваженими органами виконавчої влади, а також посилення відповідальності забруднювачів. Крім того, важливим є розроблення нових правил оцінки збитків на основі фактичних витрат на відновлювальні заходи.

У свою чергу, війна в Україні, що почалася у 2014 році та значно ескалувала у 2022 році, призвела не лише до людських втрат і руйнування інфраструктури, а й до серйозних екологічних катастроф. Внаслідок бойових дій суттєво погіршився стан навколишнього середовища, що матиме довгострокові наслідки як для природи, так і для здоров'я людей. Великі екологічні загрози були спричинені пошкодженням критичних інфраструктурних об'єктів, таких як Каховська ГЕС та Запорізька ТЕС, а також проблемами цивільного розмінування.

Удосконалення системи державного управління екологічними процесами потребує посилення ролі державних органів у забезпеченні дотримання екологічного законодавства, розроблення та впровадження ефективних механізмів моніторингу та контролю за станом навколишнього середовища, а

також залучення громадськості до прийняття рішень у сфері охорони довкілля. Важливо також враховувати міжнародні зобов'язання та стандарти у галузі екології і прав людини для забезпечення сталого та гармонійного розвитку суспільства.

Роботу виконано відповідно до п. 4 розділу 3 Стратегії сталого розвитку «Україна – 2020», схваленої Указом Президента України № 5/2015 від 12 січня 2015 р.; теми науково-дослідних робіт кафедри адміністративного права та судочинства Західноукраїнського національного університету «Правове забезпечення публічного адміністрування в сфері економіки» (номер державної реєстрації 0116U000174), «Захист прав людини в публічних правовідносинах» (номер державної реєстрації 0122U201353).

Мета і завдання дослідження. Об'єкт та предмет дослідження. Мета дисертації – розв'язання наукової проблеми, яка полягає у розробці концептуальних засад адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері охорони природи, формування на цій основі наукових висновків, спрямованих на розвиток доктрини адміністративного права, та практичних рекомендацій щодо вдосконалення національного законодавства у сфері екології.

Мета дослідження визначила необхідність постановки та вирішення таких наукових завдань:

- проаналізувати наукові праці з проблематики теми дослідження;
- розкрити методологічну базу дослідження;
- охарактеризувати історичний розвиток доктринальних поглядів на адміністративну відповідальність у природоохоронній сфері;
- розглянути форми та методи реалізації державної екологічної політики;
- визначити ключові напрями діяльності суб'єктів формування державної екологічної політики, їхні повноваження і компетенцію;

- розкрити правові основи забезпечення державної екологічної політики України;
- сформулювати поняття, ознаки та склад адміністративного правопорушення в сфері охорони природи;
- охарактеризувати особливості адміністративної відповідальності за порушення законодавства України у сфері охорони природи;
- дослідити правову природу інших видів юридичної відповідальності у сфері охорони природи;
- проаналізувати проблемні питання адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері охорони природи;
- дослідити зарубіжний досвід правового регулювання адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері охорони природи;
- окреслити основні вектори подальшого розвитку інституту адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері охорони природи;
- обґрунтувати висновки та пропозиції стосовно вдосконалення адміністративної відповідальності за порушення законодавства України у сфері охорони природи з метою усунення колізій і прогалин у національній нормативно-правовій базі, її гармонізації з правом Європейського Союзу та виробити практичні рекомендації для покращення правозастосування у цій сфері.

Об'єктом дослідження є суспільні відносини, що виникають у сфері охорони природи.

Предметом дослідження є концептуальні засади адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері охорони природи.

Методологічним фундаментом дисертації є комплекс застосованих під час дослідження наукових методів та підходів, характерних для правознавства загалом і науки адміністративного права зокрема.

Для наукового аналізу питань дослідження використовувалися такі методи: системно-структурний аналіз, порівняльно-правовий, формально-догматичний, гносеологічний, аксіологічний, системний, семантичний, статистичний, соціологічний, прогнозування та ін.

Кожен з цих методів був застосований для різних аспектів дослідження та вирішення певних завдань: системно-структурний аналіз застосовувався для розгляду праць з проблематики дослідження (п. 1.1); порівняльно-правовий метод використовувався для аналізу правових основ забезпечення державної екологічної політики України (п. 2.1). Формально-догматичний, гносеологічний, аксіологічний та системний методи використовувалися для характеристики природи державної екологічної політики (п. 1.3, п. 2.2.–2.3). Семантичний метод застосовувався для трактування адміністративної відповідальності за порушення у сфері охорони природи (п. 1.2, розділ 3, розділ 4). Статистичний та соціологічний методи використовувалися для аналізу сучасного стану державної екологічної політики та застосування адміністративної відповідальності (п. 2.2., п. 3.1). Метод прогнозування використовувався для окреслення змін у законодавстві (розділ 3, п. 4.2.–4.3).

Формування наукової проблеми, нове вирішення якої отримано в дисертації. Дисертаційна робота спрямована на вирішення наукової проблеми щодо розробки концептуальних засад адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері охорони природи для її наближення до міжнародних та європейських стандартів у сфері екології.

Наукова новизна одержаних результатів. Дисертація є одним з перших у національній юридичній науці комплексним дослідженням концептуальних засад адміністративної відповідальності за порушення законодавства у сфері охорони природи. Вона відзначається сучасним підходом до постановки проблеми, виявлення та аналізу нових ідей та тенденцій у сфері охорони природи, а також визначення напрямків удосконалення наукової концепції правового забезпечення адміністративної

відповідальності за порушення у цій сфері та відповідного законодавства.

У дисертаційній роботі сформульовані нові та такі, котрі містять елементи наукової новизни, положення, що виносяться на захист.

вперше:

- виокремлено історичні етапи становлення внутрішнього екологічного законодавства та низку ухвалених нормативно-правових актів у ці періоди формування;
- публічно-правове регулювання екологічних процесів поділено на шість форм, кожна з яких створює умови для досягнення конкретної мети, які сукупно забезпечують публічне адміністрування у сфері охорони природи;
- адміністративну відповідальність у сфері охорони природи запропоновано розуміти як вид юридичної відповідальності, що виконує функції покарання, перевиховання, попередження та запобігання, і полягає в застосуванні органами адміністративної юрисдикції адміністративних стягнень у вигляді певних несприятливих заходів матеріального чи морального характеру до осіб, винних у забрудненні природи або зміні клімату, знищенні чи неналежному використанні або відновленні природних ресурсів, порушенні екосистем, що завдало або могло завдати шкоди життю і здоров'ю людини;
- запропоновано ввести адміністративну відповідальність органів публічної влади та органів місцевого самоврядування за бездіяльність за фактами фіксації, документування, вжиття невідкладних заходів для усунення порушень у сфері екологічної безпеки, в тому числі в умовах воєнного стану;
- констатовано, що дефініція поняття шкоди навколишньому середовищу має екологічний, економічний та правовий зміст. Що стосується правової позиції, то, в першу чергу, ми повинні розуміти шкоду як наслідок або результат вчиненого правопорушення у сфері охорони природи;
- запропоновано формулу правової концепції екології людини в навколишньому світі: через моральне осмислення істинної вартості базових передумов життя людини, екологічної відповідальності до юридичного аналізу

та правового закріплення;

- адміністративні правопорушення у сфері охорони природи запропоновано розглядати як такі, що мають бути спрямовані проти екологічної безпеки (забруднюють навколишнє природне середовище, порушують або знищують екосистеми, сприяють зміні клімату, відновлюються природні ресурси неналежним чином); повинні міститися у конкретних адміністративних нормах, за які передбачено адміністративну відповідальність; порушують конкретні норми екологічного законодавства; містять обов'язкову суспільну небезпеку або загрозу такої;

- констатовано необхідність запровадження пропорційності адміністративних штрафів до заподіяної шкоди, що підсилить відповідальність і спростить процедуру стягнення коштів до державного бюджету за екологічні правопорушення;

удосконалено:

- методологію дослідження адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері охорони природи;

- систематизацію напрацювань провідних українських і зарубіжних вчених з проблематики адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері охорони природи;

- аргументи на користь висновку, що підвищення ефективності правового регулювання у сфері охорони природи сприятиме не тільки відновленню знищених та зниклих компонентів навколишнього природного середовища, збереженню природного багатства на нинішньому рівні, а й переосмисленню суспільством небезпечних ризиків, що виникають у результаті прийняття безвідповідальних рішень, здійснення антиекологічної діяльності;

- зміст поняття «взаємодія суб'єктів охорони навколишнього середовища» за допомогою доповнення категорії «безперервність»;

- позицію щодо застосування адміністративно-господарських санкцій як різновиду адміністративної відповідальності у сфері охорони природи;

набули подальшого розвитку:

- наукові погляди на процес розвитку адміністративної відповідальності у сфері охорони природи в розрізі еволюційної теорії;
- положення про поділ системи суб'єктів формування державної екологічної політики України на п'ять груп: центральні органи виконавчої влади; органи місцевого самоврядування; громадські організації, благодійні фонди; наукові та експертні установи, заклади вищої освіти; міжнародні урядові та неурядові організації, транснаціональні компанії;
- висновки про те, що процес зведення до єдності екологічного законодавства допоможе звільнити існуючий масив нормативно-правових актів від постійного накопичення, вирішити правові неузгодженості, відфільтрувати частину застарілого матеріалу, сприяти структуруванню чинних норм. Прийняття Екологічного кодексу дозволить врегулювати не тільки правові відносини в екологічній сфері, але й створити результативну площину для притягнення осіб до адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері охорони природи;
- теза про необхідність реформування видів адміністративних стягнень, що передбачені за вчинення правопорушень у сфері охорони природи. Окрім того, пропонується переглянути розміри штрафів, визначені КУпАП, і відповідні статті;
- обґрунтування доцільності запровадження механізму адміністративної відповідальності юридичних осіб за правопорушення у сфері охорони природи;
- класифікація адміністративних правопорушень у сфері охорони природи за видовим об'єктом;
- обґрунтування доцільності визначення суб'єктами адміністративної відповідальності юридичних осіб у контексті розгляду адміністративно-господарських санкцій як різновиду адміністративної відповідальності;
- пропозиція щодо доцільності внесення змін в екологічне

законодавство, як виключення, поняття «екологічний злочин», оскільки запроваджено категорію «кримінальне правопорушення», що, в свою чергу, поділяється на «кримінальний проступок» і «злочин»;

– обґрунтування необхідності посилення відповідальності за випалювання сухостою, оскільки в умовах війни, бомбардувань та численних пожеж неспільна небезпека таких діянь є очевидно надзвичайно високою;

– положення про те, що Концепція адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері охорони природи має включати такі обов'язкові елементи: уніфіковані доктринальні погляди на відповідальність у природоохоронній сфері; належну нормативну-правову базу; державну екологічну політику, а також чітко визначене коло суб'єктів, відповідальних за її ефективність; інститут адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері охорони природи.

Практичне значення отриманих результатів полягає в тому, що викладені у дисертаційній роботі положення, висновки, пропозиції та рекомендації були використані у:

– науково-дослідній сфері: для подальших наукових розробок концептуальних засад адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері охорони природи;

– правозастосуванні: наукові результати дисертаційної роботи знайшли практичне застосування в роботі окремих установ, що підтверджено відповідними довідками (довідка Тернопільської обласної прокуратури, довідка Тернопільського апеляційного суду, акт впровадження Тернопільського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України, довідка адвоката Ольги Ганущин);

– освітньому процесі: під час викладання навчальних дисциплін «Адміністративне право», «Екологічне право» (акт впровадження Західноукраїнського національного університету, довідка Вінницького торговельно-економічного інституту Державного торговельно-економічного

університету).

Повнота викладення матеріалів дисертації в публікаціях та особистий внесок у них автора. Всі наукові результати, висновки і пропозиції, викладені у дисертації та винесені на захист, одержано авторкою особисто. З наукових праць, опублікованих у співавторстві, в дисертації використано лише ті ідеї і положення, що є результатом особистої роботи здобувачки.

Основні теоретичні положення та висновки дисертації висвітлено у 37 публікаціях: 1 одноосібній монографії; 17 статтях, опублікованих у вітчизняних фахових виданнях; 8 статтях у наукових періодичних виданнях інших держав (з них 4 публікації у виданнях, що проіндексовані в міжнародній наукометричній базі Scopus та Web of Science); у матеріалах і тезах доповідей 11 науково-практичних конференцій.

Список публікацій за темою докторської дисертації

Наукові праці, які відображають основні наукові результати дисертації

1. Сухоребра Т. І. Адміністративна відповідальність за порушення у сфері охорони природи України: теоретичні та практичні аспекти: монографія. Тернопіль, ВПЦ «Університетська думка», 2022. 248 с.

2. Сухоребра Т. І. Відповідальність за правопорушення у сфері охорони природи в Кодексі Української РСР про адміністративні правопорушення 1984 р. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія ПРАВО. 2016. Вип.41. Т.4. С. 295-299.

3. Сухоребра Т. І. Особливості адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері охорони природи в деяких законодавчих актах України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія ПРАВО. 2017. Вип.43. Т.4. С. 104-108.

4. Сухоребра Т. І. Адміністративна відповідальність за правопорушення у польському природоохоронному законодавстві. *Держава і*

право: Збірник наукових праць. Серія Юридичні науки. 2018. Випуск 82. С. 174-189.

5. Сухоребра Т. І. Штрафи за знищення деяких видів флори та фауни за Руською Правдою. *Юридична Україна*. 2018. №10. С. 4-10.

6. Сухоребра Т. І. Адміністративна відповідальність за порушення природоохоронного законодавства в кодифікованих актах України (1994-2002 рр.). *Проблеми законності*. 2019. Вип. 146. С. 134-148.

7. Сухоребра Т. І. Штрафні санкції за порушення природоохоронних норм у Статуті Великого князівства Литовського 1588 р. *Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України*. 2019. № 5. С. 21-28.

8. Сухоребра Т. І. Юридичні особи та посадові особи як суб'єкти адміністративних правопорушень у сфері охорони природи: проблемні аспекти. *Наше право*. 2019. № 3. С. 230-236.

9. Сухоребра Т. І. Адміністративна відповідальність за порушення природоохоронного законодавства Республіки Білорусь. *Наукові записки інституту законодавства Верховної Ради України*. 2019. № 3. С. 48-56.

10. Сухоребра Т. І. Стан досліджень адміністративної відповідальності у сфері охорони природи: темпорально-просторовий контекст. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2019. №. 1. С. 40-47.

11. Сухоребра Т. І. Роль людини у сфері охорони природи: морально-етичні та юридичні дискусії. *Європейські перспективи*. 2020. № 3. С. 237-241.

12. Сухоребра Т. І. State environmental policy: legal analysis. *Наукові записки*. Серія: Право. 2022. № 12. С. 83-86.

13. Сухоребра Т. І. Юридична відповідальність за порушення природоохоронних норм на землях Українського козацтва. *Актуальні проблеми правознавства*. 2022. №1 (29). С. 18-24.

14. Сухоребра Т. І. Адміністративна відповідальність за правопорушення, пов'язані з палінням листя, сухої трави та інших відходів у період воєнного стану. *Вчені записки Таврійського національного університету*

імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. 2022. Том 33 (72). № 2. С. 20-26.

15. Сухоребра Т. І. Взаємодія як форма природоохоронної діяльності. *Baltic Journal of Legal and Social Sciences*. 2022. №. 2. С. 195-200. (Web of Science)

16. Сухоребра Т.І. Види адміністративних правопорушень в сфері охорони тваринного світу. *Європейські перспективи*. 2022. № 1. С. 198-200.

17. Сухоребра Т. І. До питання визначення об'єкта адміністративного правопорушення в сфері охорони природи. *Наше право*. 2022. № 1. С. 205-208.

18. Сухоребра Т. І. Юридична відповідальність за правопорушення в сфері охорони природи у перші роки радянської влади та часи НЕП. *Актуальні проблеми правознавства*. 2022. №2 (30). С. 24-30.

19. Sukhorebra T. Air pollution and efficiency administrative and legal protection. *Journal of Science. Lyon*. 2022. № 33. P. 10-14.

20. Sukhorebra T., Mazepa S. The issue of administrative liability for illegal cutting, damage and destruction of forest plantations in Ukraine. *Journal of Science. Lyon*. 2022. № 34. P. 10-13.

21. Nina Rohatynska, Oleh Butkov, Olena Butkova, Maryna Burdonosova, Tetiana Sukhorebra. Use of information and communication technologies in democratic processes. *Cuestiones Políticas*. 2022. Vol. 40. № 75. P. 198-220 (Web of Science).

22. Tetiana Sukhorebra. Features of legal regulation of environmental quality on the example of law and administration of Ukraine. *Studia Pravnostrojowe*. 2022. № 57. P. 463-469.

23. Tetiana Sukhorebra. Features of the implementation of Ukraine's environmental policy at the local level. *The Philosophical and Social Yearbook Civitas Hominibus*. 2022. № 17. P.27-36.

24. Tetiana Sukhorebra. Peculiarities of the state environmental policy of Ukraine through the prism of environmental legislation. *Актуальні проблеми*

правознавства. 2022. № 3 (31). С. 150-152.

25. Sukhorebra T., Metelskyi I., Piliukov Y., Zyhrii O., Yurkevych I. Main principles of ecology politics and law of the EU. *JUS Rivista di Scienze Giuridiche* 2023. № 3. P. 243-258.(Scopus).

26. Sukhorebra T., Kravchuk M., Kravchuk V., Beska S., Lukashov R. The System of Legal Responsibility in the Environment Protection Area. *Pakistan Journal of Criminology*. 2023. Vol. 15. № 02. P. 197–212. (Scopus)

*Наукові праці, які додатково відображають наукові результати
дисертації*

27. Сухоребра Т.І Доктринальні погляди на адміністративну відповідальність у природоохоронній сфері. *Україна в умовах реформування правової системи: сучасні реалії та міжнародний досвід*: матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції (м. Тернопіль, 20-21 квітня 2018 р.). Тернопіль: Економічна думка, 2018. С. 410-421.

28. Сухоребра Т. І. Адміністративна відповідальність за порушення природоохоронного законодавства: історичні аспекти розвитку та сучасний стан. *Соціально-політичні, економічні та гуманітарні виміри європейської інтеграції України*: збірник наукових праць VII Міжнародної науково-практичної конференції (м. Вінниця, 5-7 червня 2019 р.). Вінниця: ВТЕІ КНТЕУ, 2019. С. 281-287.

29. Сухоребра Т.І. Види покарань за екологічні правопорушення згідно адміністративного законодавства: порівняльний аспект. *Україна в умовах реформування правової системи: сучасні реалії та міжнародний досвід*: матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції (м. Тернопіль, 5–6 квітня 2019). Том 1. Тернопіль, 2019. С. 203-206.

30. Сухоребра Т.І. Механізм правового забезпечення державної екологічної безпеки України. *Тенденції реформування правової системи України і країн світу: правові, психологічні та соціокультурні аспекти*: збірник тез доповідей Міжнародної наукової конференції. (м. Тернопіль, 5-6 листопада

2019 року) ТНЕУ. Тернопіль, 2019. С. 404-405.

31. Сухоребра Т. І. Тенденції державної екологічної політики: міжнародний досвід. *Тенденції реформування правової системи України і країн світу*: збірник тез доповідей II Міжнародної наукової конференції (м. Тернопіль, 30 жовтня 2020 р.). Тернопіль: Центр стратегічної аналітики та міжнародних студій, 2020. С. 253-254.

32. Сухоребра Т. Екоцид як основна загроза біологічному різноманіттю природи: *Лікарська тасмниця в умовах пандемії: законодавчі, правозастосовні, соціальні та психологічні аспекти*: збірник тез доповідей Всеукраїнської науково-практичної онлайн конференції (м. Тернопіль, 15 травня 2020 р.). Тернопіль, 2020. С. 116-118.

33. Сухоребра Т. Юридична відповідальність за правопорушення в сфері охорони природи у перші роки радянської влади. *Україна на міжнародній арені: історичні уроки, сучасність і перспективи*: збірник тез доповідей Міжнародної міждисциплінарної наукової конференції (м. Тернопіль 18 березня 2021 р.). Тернопіль: Видавництво ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2021. С. 130-137.

34. Сухоребра Т. І. Окремі кроки щодо вдосконалення інституту адміністративної відповідальності у сфері охорони природи. *Європейський вибір України, розвиток науки та національна безпека в реаліях масштабної військової агресії та глобальних викликів XXI століття*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 17 червня 2022 р.). Одеса: НУ «ОЮА», 2022. С. 83-86.

35. Сухоребра Т. І. Особливості адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері охорони природи в Республіці Казахстан: позитивний досвід для України. *Юридичні науки: проблеми та перспективи*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 24-25 червня 2022 р.). Запоріжжя: Класичний приватний університет, 2022. С. 63-66.

36. Сухоребра Т. І. Гармонізація адміністративного та екологічного

законодавства України у сфері охорони природи. *Modern research in world science*: матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 10-12 липня 2022 р.). Львів: SPC «Sci-conf.com.ua», 2022. С. 1135-1141.

37. Сухоребра Т. І. Сфера охорони природи в період російсько-української війни. *Російсько-українська війна: право, безпека, світ*: матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції (м. Тернопіль, 29-30 квітня 2022 р.). Тернопіль: ЗУНУ, 2022. С. 139-141.

Текст дисертаційної роботи пройшов перевірку на наявність текстових запозичень антиплагіатної системи Unicheck. За результатами перевірки, виявлено відсутність текстових запозичень без належного посилання на джерело та встановлено, що дисертаційна робота Сухореброї Тетяни Іванівни на тему «Концептуальні засади адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері охорони природи» відповідає принципам академічної доброчесності.

Апробація матеріалів дисертації. Основні положення дисертаційної роботи оприлюднено в доповідях на таких всеукраїнських та міжнародних науково-практичних конференціях: Міжнародна науково-практична конференція «Україна в умовах реформування правової системи: сучасні реалії та міжнародний досвід» (м. Тернопіль, 20-21 квітня 2018 р.); Міжнародна наукова конференція «Тенденції реформування правової системи України і країн світу: правові, психологічні та соціокультурні аспекти» (м. Тернопіль, 5-6 листопада 2019 р.); Міжнародна науково-практична конференція «Україна в умовах реформування правової системи: сучасні реалії та міжнародний досвід» (м. Тернопіль, 5-6 квітня 2019 р.); Міжнародна науково-практична конференція «Соціально-політичні, економічні та гуманітарні виміри європейської інтеграції України» (м. Вінниця, 5-7 червня 2019 р.); Міжнародна наукова конференція «Тенденції реформування правової

системи України і країн світу» (м. Тернопіль, 30 жовтня 2020 р.); Всеукраїнська науково-практична онлайн конференція «Лікарська таємниця в умовах пандемії: законодавчі, правозастосовчі, соціальні та психологічні аспекти» (м. Тернопіль, 15 травня 2020 р.); Міжнародна міждисциплінарна наукова конференція «Україна на міжнародній арені: історичні уроки, сучасність і перспективи» (м. Тернопіль, 18 березня 2021 р.); Міжнародна науково-практична конференція «Європейський вибір України, розвиток науки та національна безпека в реаліях масштабної військової агресії та глобальних викликів XXI століття» (м. Одеса, 17 червня 2022 р.); Міжнародна науково-практична конференція «Юридичні науки: проблеми та перспективи» (м. Запоріжжя, 24-25 червня 2022 р.); Міжнародна науково-практична конференція «Російсько-українська війна: право, безпека, світ» (м. Тернопіль, 29-30 квітня 2022 р.); Міжнародна науково-практична конференція «Modern research in world science» (м. Львів, 10-12 липня 2022 р.).

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертаційна робота виконана державною мовою із дотриманням наукового стилю. Вона логічно побудована: складається з анотації, вступу, чотирьох розділів, що містять у собі дванадцять підрозділів, висновків до кожного розділу, висновків до дисертації, списку використаних джерел та додатків.

Відповідність дисертації спеціальності, за якою вона подається до захисту. Дисертаційна робота Сухореброї Тетяни Іванівни за темою, предметом та об'єктом дослідження, науковою новизною та теоретико-практичною цінністю відповідає спеціальності 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право.

УХВАЛИЛИ:

1. Враховуючи актуальність теми дисертації, обґрунтованість отриманих результатів, наукову новизну і практичне значення дослідження, повноту викладення матеріалів дисертації в наукових працях, а також відповідність дисертації вимогам пунктів 7,8,9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.11.2021 р. № 1197, визнати дисертаційну роботу Сухореброї Тетяни Іванівни на тему «Концептуальні засади адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері охорони природи» завершеною науковою працею, виконаною здобувачкою самостійно.

2. Рекомендувати спеціалізованій вченій раді Д 58.082.04 Західноукраїнського національного університету прийняти дисертаційну роботу до розгляду.

Рецензенти:

доктор юридичних наук,
доцент кафедри адміністративного
права та судочинства

Роксолана ГРЕЧАНЮК

доктор юридичних наук, доцент,
в.о. завідувача кафедри теорії права
та конституціоналізму

Наталія ЧУДИК

доктор юридичних наук, доцент,
професор кафедри теорії права
та конституціоналізму

Тетяна ДРАКОХРУСТ